

R. P. R.

DOS. Nr. 25390



VOL. Nr. 5

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

SEPERANU

TUODR

SI ALTII



1541753

P 001126, Vol. 5

Data 25 MARTIE 1960

P 1126/5

Urmează voi nr. 6

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

R. P. R.

TRIMBAREA DE ÎNALȚĂ PENTRU LĂCĂȚARE ÎN S. S. S. R.
BUCUREȘTI

ANUL 1955

Subst 94/52

FOND

D O S A R

Nr. 2253/1955

Referitor la

Sepeanu B Tudor + 6
- 5 arestați - 2 liberi -

VOLUMEUL
V.

TRIMBAREA DE ÎNALȚĂ PENTRU LĂCĂȚARE ÎN S. S. S. R.
BUCUREȘTI
1955 - SUBST. 94/52
ZILĂ
29.XII.55
Judecătoria Pop. București
PREȘEDINTE
G. I. I.

21
955

Procuratura Milit. pl. Unit. M.A.I.
Bucuresti.

ARESTAT

Nr. 71/955

DOSAR VOL. V.

Privind pe Sepeanu Tudor + f.

- cuprindnd procesul nalt de instana arestata,

de catre organele M.A.I.

- Recluziune de tuate cu foto inotente.
dat de Procuratura Milit. pl. Unit. M.A.I.

~



DOSAR Nr. —

CUPRINZÎND - PROCESUL VERBAL
DE TRIMITERE ÎN JUSTITIE PRIVIND PE
SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU
ALEX., SUCIGAN GHEORGHE și
alii.

----- 1

4

PROCES - VERBAL
=====

Făcut azi 28 septembrie 1954 la București.-

Eu, Locotenent Major IONESCU VIRGIL, din Direcția de Cercetări M.A.I. încheind cercetările asupra numiților SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, BARBOS VIOREL, AVADANCI CONSTANTIN și VASCANU AUGUSTIN, am stabilit:

1.- SEPEANU TUDOR, născut la 23 octombrie 1914 în București fiul lui Bazil și Frida, căsătorit, de cetățenie și naționalitate română, exclus din P.M.R., fost Lt.Col. în M.A.I. cu ultimul domiciliu în București, B-dul Dacia Nr.10 B. a fost arestat la data de 15 martie 1953.-

Este fiul lui BAZIL SEPEANU fost avocat și informator al vechii siguranțe.-

După moartea tatălui său, prin intermediul lui PARIZIANU VASILE și CERNAT CONSTANTIN, foști cu funcții de răspundere în vechea siguranță, s-a ocupat cu scoateri de pașapoarte și după declarația lui CERNAT CONSTANTIN a fost și agent informator, el primind o sumă lunară pe care nu o primeau decât agenții care lucrau efectiv.-

În luna iulie sau august 1941, el face o cerere către Cpt. MARGINEANU șeful Biroului Mobilizării de Vinători, în urma căreia este mobilizat și trimis să lupte contra U.R.S.S. primind comanda unui ploton.-

În această calitate ia parte la acțiuni contra partizanilor face arestări de oameni sovietici pe care îi predă comandamentului german care-i asasinează.-

Astfel fostul Cpt. SAVOIU EUGEN, fost comandantul lui, arată în declarația sa că SEPEANU TUDOR a arestat soția unui fotograf pe care a predat-o comandamentului german care a împușcat-o.

În toamna 1942 a fost concentrat și încadrat la Batalionul 5016 evrei, aflat la Sărata și apoi la Baldovinești, unde a maltratată evreii aflați în acel Batalion.-

Lt. Major Ionescu Virgil

Lungj



...

Pe ziua de 25 august 1944, se strecoară într-un grup de muncitori care se prezenta la C.C. - P.C.R. și a fost încadrat în forțele de luptă patriotice, el recunoscând că aceasta a făcut-o din spirit de aventură și independent de voința lui.-

La 7 martie 1945, SEPEANU TUDOR, a fost încadrat în M.A.I. îndeplinind funcțiile următoare:

a/.- Până în septembrie 1946 șef de poliție și apoi șef de birou în cadrul Dir. Generale a Siguranței Statului.-

b/.- Până în martie 1948 a fost directorul poliției judiciare din P.P.C. unde din ordinul lui au fost executați 5 spărgători recidiviști fără să aibe pentru aceasta o hotărîre judecătorească.-

c/.- A trecut apoi șeful Inspectoratului de Siguranță iar după aceea pînă în ianuarie 1950 a fost directorul Securității Capitalei.-

În acest timp SEPEANU TUDOR a întreținut legături cu reacționari notorii ca DINU LAPARIS (fugit peste graniță, dela care a primit și pachete) și cu MARIN VLADESCU (OLT) spion în serviciul americanilor.-

La începutul lunii mai 1950 a fost numit șef al Serviciului Inspecției din Dir. Generală a Penitenciarelor cu gradul de inspector general șef.-

În acea calitate SEPEANU TUDOR a mers la Penitenciarul Pitești unde avea ca șef al biroului Inspecției pe Sublocotenentul MIRCEA MIHAI și ca director al penitenciarului era Lt. Maj. DUMITRESCU ALEXANDRU.-

SEPEANU TUDOR cunoaște dela NEMES IOSIF căare fusese șef al Serviciului Operativ din Dir. Generală a Penitenciarelor, că în penitenciarul Pitești din inițiativa unui deținut legionar TURCANU EUGEN luase ființă acțiunea de așa zisă demascare, în urma cărui fapt NEMES IOSIF primise o mulțime de material informativ pe care l-a predat conducerii M.A.I.-ului.

Constatînd din spusele lui NEMES IOSIF că acțiunea de așa zisă demascare este bună, într-un control ce l-a făcut la penitenciarul Pitești la jumătatea lunii iunie 1950 SEPEANU TUDOR a stat de vorbă cu TURCANU EUGEN de față fiind și sublocotenentul MIRCEA MIHAI și ajutorul său.- În acea discuție după ce deținutul legionar TURCANU EUGEN i-a spus cum a inițiat acțiunea de demascare cu aprobarea lui NEMES și în continuare i-a vorbit lui SEPEANU TUDOR



despre metodele întrebuintate de el în așa zisă reeducare, arătându-i că în penitenciar era un grup de deținuți legionari conduși de el care doreau "sincer reeducarea", - își făcuseră "autodemascările" și care fiind instruiți de el îndemnau și pe alți deținuți cu care veneau în contact în celule unde erau introduși în acel scop să facă acelaș lucru, iar pe de altă parte, era un grup de deținuți legionari strinși în jurul legionarului OPRISAN CONSTANTIN care se mențineau pe poziții legionare.-

TURCANU EUGEN i-a mai spus lui SEHEANU TUDOR că deținutul legionar OPRISAN CONSTANTIN poate fi ușor recrutat pentru a fi făcut informatorul Biroului Inspecției.-

După cele spuse de TURCANU EUGEN, SEHEANU TUDOR i-a dat acestuia următoarele dispoziții (citez din declarația lui SEHEANU TUDOR).-

"Să continue acțiunea de demascare așa cum se desfășura până atunci, ținând permanent la curent cu meritul acțiunii de demascare pe Slt. MIRCEA MIHAI și ajutorul său.-

I-am atras atenția că el și grupul său, să nu se lase provocat de grupul deținuților legionari care rămăsese credincioși ideilor legionare, pentru a nu da naștere la încăierări în curtea penitenciarului sau în altă parte unde ar fi aflat toți deținuții legionari strinși la un loc, dar totuși să nu înceteze menținerea unei stări de spirit încordate între aceste două tabere de deținuți.

SEHEANU TUDOR spune că i-a dat această dispoziție din urmă lui TURCANU EUGEN pentru că acesta cu grupul lui să poată crea o spărtură și mai mare în rîndul deținuților legionari din penitenciarul Pitești.-

Tot cu acea ocazie SEHEANU TUDOR a dat dispoziții lui MIRCEA MIHAI să încerce recrutarea deținutului legionar OPRISAN CONSTANTIN avînd ca scop, ca aceste două grupuri de deținuți legionari conduse de OPRISAN CONSTANTIN și TURCANU EUGEN, să fie manevrate de Biroul Inspecției în așa fel încît în timp ce pe de o parte grupul lui TURCANU EUGEN va continua acțiunea de așa zisă demascare, șeful celui de al doilea grup, deținutul legionar OPRISAN CONSTANTIN, să indice din grupul său elementele care să treacă prin demascare cît și ce material trebuie scos dela ei.-

SEHEANU TUDOR a cunoscut că în acțiunea de așa zisă demascare legionarul TURCANU EUGEN și banda lui foloseau fașia, însă nu a luat

...//.

Lt. Maj.

Lt. Maj. G. G. G.

Lt. Maj. G. G. G.



măsuri pentru a opri și în mod tacid a aprobat-o.-Citez din declarația lui:

" Precizez că bătaia în acțiunea de demascare a fost o metodă de bază însă nu cea mai principală.-

Deci bătaia era o metodă care se practica în mod organizat în cadrul acțiunii de demascare ce s-a desfășurat în penitenciarul Pitești.-

Precizez că dacă bătaia a fost metoda principală în cadrul acțiunii de demascare din penitenciarul Pitești și dacă în urma bătăii au fost victime sau deținuți grav răniți, în această situație, îmi iau toată răspunderea asupra mea și mă consider vinovat de toate torturile și ororile săvârșite în penitenciarul în urma acțiunii de demascare, în tot timpul cât am condus serviciul de inspecții din Dir. Generală a penitenciarelor însă nu mi s-a raportat de nimeni că s-au întâmplat astfel de fapte".-

SEPEANU TUDOR arată că nu a raportat nimănui că în penitenciarul Pitești în acțiunea de așa zisă demascare^{se} întrebuințează bătaia.-

În ceea ce privește aspectul acțiunii de așa zisă demascare în penitenciarul Tîrgul Ocna și Colonia Peninsula, SEPEANU TUDOR declară că:

Penitenciarul Tg.Ocna era pentru deținuții T.B.C.-iști și acolo au fost depuși și deținuți nelegionari care trecuseră prin acțiunea de așa zisă demascare la penitenciarul Pitești.-

SEPEANU TUDOR în acel penitenciar a stat de vorbă cu un deținut venit dela Pitești care i-a raportat că vrea să-și facă "autodemascarea" iar el i-a aprobat ca să și-o facă în fața Biroului de Inspecții, lucru ce s-a și petrecut.- Ulterior a mai primit câteva "autodemascări" dela Tg.Ocna și materialul rezultat l-a trimis la forul superior.-

În toamna anului 1950, fiind trimiși un lot de deținuți legionari din penitenciarul Pitești la muncă în colonia Peninsula, aceștia au continuat acțiunea de așa zisă demascare în urma cărui fapt a primit și de aici o serie de "demascări" însă SEPEANU TUDOR precizează că nici la Tg.Ocna nici la colonia Peninsula nu s-a întrebuințat bătaia.-

SEPEANU TUDOR mai declară că în momentul cînd a fost scos dela Serviciul Inspecții al Dir.^Generale a Penitenciarelor, se pregătea începerea acțiunii de așa zisă demascare la penitenciarul

... Lt. Major Virgil.



Gherla, însă precizează că în timp ce el a funcționat la penitenciarul Gherla nu au fost acțiuni de așa zisă demascare și singura declarație scrisă de deținuți pe care a primit-o el, a fost aceea a deținutului legionar TABAU STEFAN.-

2.- DUMITRESCU ALEXANDRU, născut la data de 21 iunie 1914 în comuna Drăgătești regiunea Craiova, fiul lui Dumitru și Elena, căsătorit, de profesie funcționar, de naționalitate și cetățenie română, fost Lt. Major în M.A.I.m cu ultimul domiciliu în București str. Argentina Nr.42.-

Susnumitul pînă în august 1945 a fost funcționar inferior la P.T.T. , dela care dată a fost încadrat în Dir.Generală a penitenciarelor și repartizat ca director al penitenciarului Floești.- Aici a lucrat pînă în luna iunie 1946, cînd a fost retrogradat din funcție, datorită unor abateri ca: lovirea gardienilor, favoruri făcute deținuților s.a.

După ce încearcă să-și dea demisia, la 5 iunie este numit ca director al penitenciarului Pitești.-

În toamna anului 1948, în penitenciarul Pitești au fost încarcerati deținuții contrarevoluționari (legionari, P.N.T.-iști, P.N.L.-iști, etc). și în urma unei conferințe ce a avut loc la București, unde printre altele li s-a vorbit și despre munca informativă în penitenciar.- DUMITRESCU ALEXANDRU, și-a recrutat 3 informatori dintre deținuții cu pedepse mai mici, pe care i-a folosit pînă în luna iunie 1949.-

Informațiile primite, DUMITRESCU ALEXANDRU spunea că le-a trimis unele la Dir.Generală a Penitenciarelor, iar altele avînd caracter intern le-a oprit el.-

În luna mai 1949, datorită multor insistențe ale deținutului legionar TURCANU EUGEN care fusese transferat în Penitenciarul Pitești dela Suceava, DUMITRESCU ALEXANDRU îl scoate la raport pe acesta, care îi spune că vrea să facă unele declarații Securității.-

Dela acea dată TURCANU EUGEN a devenit nu numai informatorul lui DUMITRESCU ALEXANDRU ci și acel care organiza culegerea de informații din rîndul deținuților.-

Cu aprobarea și sub îndemnul direct al lui DUMITRESCU ALEXANDRU, deținutul legionar TURCANU EUGEN și-a strîns un grup de deținuți format din SOBOLEVSCHI MAXIMILIAN, PRISACARU ADRIAN, SOCOLESCU și STRUTEANU pe care i-a instruit, după care la propunerea lui TURCANU EUGEN, DUMITRESCU ALEXANDRU i-a repartizat în diferite celule sau camere unde aceștia culegeau informații, de unde după

un timp erau scoși tot de DUMITRESCU ALEXANDRU care îi punea să scrie informațiile culese.- Aceste informații, DUMITRESCU ALEXANDRU, o parte le-a trimis la Dir. Generală a Penitenciarelor și altă parte Regiunii de Securitate Pitești iar în ceea ce privea penitenciarul Pitești, o parte le oprea el.-

Pe la începutul lunii aprilie 1949, a venit la Penitenciarul Pitești NEMES IOSIF care era pe atunci inspector general în Dir.Gen. a Penitenciarelor și șef al biroului operativ și după ce l-a întrebat cum merge munca informativă și DUMITRESCU ALEXANDRU i-a raportat, NEMES IOSIF i-a spus că pe viitor să nu mai trimită material informativ la nimeni nici chiar Securității Pitești ci numai lui.- NEMES IOSIF i-a mai spus că peste câțiva timp îi va trimite un băiat "care se va ocupa cu munca informativă în penitenciar" și după ce susnumitul a stat de vorbă cu legionarul TURCANU EUGEN, i-a mai spus lui DUMITRESCU ALEXANDRU, să-l folosească mai departe deoarece este "băiat bun și descurcăreț".-

Prin luna septembrie 1949, a fost trimis la penitenciarul Pitești MARINA ION, referent operativ, șef al Biroului Operativ, care a preluat de la DUMITRESCU ALEXANDRU întreaga muncă informativă din penitenciar, însă cu toate acestea, cel care lua declarații de la deținuții informatori a fost DUMITRESCU ALEXANDRU, pentru a nu-l desconfia pe MARINA ION care avea legătură numai cu deținutul legionar TURCANU EUGEN, cel care iniția și organiza munca informativă în penitenciar.-

Acest fel de a se culege informații, a durat până la începutul lunii decembrie 1949, și cu toate că materialul informativ îl lua DUMITRESCU ALEXANDRU, totuși el imediat, fără să-l citească, îl preda lui MARINA ION care îl trimitea la serviciul operativ lui NEMES IOSIF.-

Pe la începutul lunii decembrie 1949, a revenit la penitenciarul Pitești NEMES IOSIF, care vorbind cu DUMITRESCU ALEXANDRU i-a spus că se gîndește la o nouă metodă de a se culege informații și chemînd în biroul lui DUMITRESCU ALEXANDRU pe MARIAN ION și deținutul legionar TURCANU EUGEN, le-a vorbit despre faptul ca deținuții să înceapă să se demaște între ei.-

În acest fel s-a început organizarea acțiunii de așa zisă

... Lt. Major



Vrigin

demascare care s-a declanșat la 25 decembrie 1949, acțiune în care - după spusele lui DUMITRESCU ALEXANDRU - s-a întrebuințat de către TURCANU EUGEN și banda sa de deținuți legionari, cele mai bestiale metode ca: torturi, bătăi cu cozi de mătură și curele, ținerea deținuților ce erau băgați în așa zisa demascare zile și nopți întregi în poziții anormale, în urma cărui fapt au murit patru deținuți.-

DUMITRESCU ALEXANDRU arată că această acțiune de așa zisă demascare a ținut pînă în anul 1951 și a fost condusă și sprijinită rînd pe rînd de: JIANU MARIN, fost ministru adjunct (i-a spus NEMES IOSIF) de NEMES IOSIF și subalternul său MARINA ION, de fostul Lt. Col. SEPEANU TUDOR și subalternii săi din Biroul Inspecției, sublocotenent MIRCEA MIHAI, sublocotenent ASANDEI PAVEL și Sublocotenent IAGĂRU MARIN, - de ROSIANU ALEXANDRU și de el, DUMITRESCU ALEXANDRU.-

DUMITRESCU ALEXANDRU recunoaște că a repartizat deținuții în camerele din penitenciar în scopul desfășurării acțiunii de așa zisă demascare. Deasemeni a pus la dispoziția lui TURCANU EUGEN camera în care acesta lua declarații dela deținuții trecuți prin așa zida demascare și camera de baie dela secția 4 spital tot în acelaș scop.-

Deasemeni a semnat procesul verbal de deces al deținutului SERBAN GHEORGHE care s-a omorît în urma bătăilor primite dela deținutul legionar TURCANU EUGEN și banda lui, în timpul demascărilor, deși știa că acest proces verbal era făcut fals.-

A știut deasemeni că doctorul penitenciarului, IONESCU M. ION a pus diagnostice false pentru toți deținuții care au murit din bătaie în acțiunea de așa zisă demascare, a admis acest lucru și nu a raportat în scris.-

Cu ocazia unor transferări de deținuți T.B.C.-ști dela penitenciarul Pitești la penitenciarul Tg. Ocna, după venirea tabelului aprobat de Dir. Gen. a Penitenciarelor, a admis să se șteargă doi deținuți de pe tabel și să fie trecuți deținuții legionari PATRASCANU NUTI și încă un deținut care să organizeze acțiunea de așa zisă demascare la Tg. Ocna și tot în acel scop a trimis fără nici un fel de aprobare scrisă la penitenciarul Orașul Stalin pe deținuții PRISACARU VASILE și SOBOLEVSCHI MAXIMILIAN, aceasta la propunerea lui TURCANU EUGEN.-

DUMITRESCU ALEXANDRU arată că cele de mai sus le-a făcut

... Lt. Maj. Virgil.



din ordinul lui NEMES IOSIF în afară de trimiterea celor doi deținuți la Orașul Stalin, cînd a avut ordin de la SEPEANU TUDOR, iar diferitele favoruri făcute lui TURCANU EUGEN au fost din proprie inițiativă.-

Din declarațiile Dr. IONESCU M. ION, sanitarul CIOLTAR ION, MIRCEA MIHAI, Sublocotenent DINA FLOREA, LAZAROIU NICOLAE, ENACHE MARIN, MINDRUTA GHEORGHE, CIOBAN GHEORGHE și NISTOR GHEORGHE, aflate la dosar rezultă că DUMITRESCU ALEXANDRU a dat ordin doctorului IONESCU M. ION să pună diagnostice false pe actele de înmormîntare a deținuților ce au decedat în urma bătăilor primite în acțiunea de așa zisă demascare și că a ordonat gardienilor și milițienilor să bată pe deținuți și el însuși a făcut acest lucru.-

Deasemeni, din declarațiile lui TURCANU EUGEN cit și a altor legionari care băteau și au fost bătuți în acțiunea de așa zisă demascare, DUMITRESCU ALEXANDRU este arătat ca unul ce a admis ororile, bătăile și crimele ce s-au săvîrșit în penitenciarul Pitești în acțiunea de așa zisă demascare.-

3.- SUCIGAN GHEORGHE, născut la data de 11 mai 1924 în Comuna Mădăraș, regiunea Oradea, fiul lui Gheorghe și Ana, necăsătorit, de naționalitate și cetățenie română, de profesie agricultor, fost locotenent în M.A.I. cu ultimul domiciliu în Constanța str. G-ral Manu Nr. 59.-

În anul 1950 luna iunie, a fost numit de către fostul Lt. Col. SEPEANU TUDOR în funcția de șef al Biroului de Inspecții al penitenciarului Gherla.-

Luînd în primire noua muncă, fostul Lt. SUCIGAN GHEORGHE ia contact cu rezidenții ce i-au fost indicați de șeful său Lt. Col. SEPEANU TUDOR, de la care a început să primească informații.-

Mai tîrziu, unul din rezidenți anume MATEI ALEXANDRU a venit cu un plan la SUCIGAN GHEORGHE din partea unor foști studenți, legionari, în frunte cu POPA ALEXANDRU, care arătau că unii deținuți din penitenciar mai duc activitate contrarevoluționară și că pe aceștia să-i bage într-o acțiune de așa zisă demascare și să-i forțeze să dea declarații despre activitatea lor.-

SUCIGAN GHEORGHE arată că a dat aprobarea legionarilor să înceapă așa zisa demascare în urma discuțiilor ce le-a avut cu fostul Lt. Col. SEPEANU TUDOR, căruia i-a prezentat planul, pe care l-a aprobat

SUCIGAN GHEORGHE a indicat camerele de la etajul 3. unde să se desfășoare așa zisa demascare și a numit

care i-a pus la curent cu acțiunea ce se va desfășura pe acel etaj.

În primele zile dela începerea acțiunii, datorită maltrărilor și torturilor au decedat deținuții: CRISTEA ION și DIMBU VASILE, deasemenea o altă serie de deținuți au fost internați în infirmeria penitenciarului pentru tratament medical în urma rănilor pricinuite de bătăi.-

Cu toate acestea, fostul Lt. SUCIGAN GHEORGHE nu a oprit acțiunea ci a dat voie bandei de legionari în frunte cu POPA ALEXANDRU să continue maltrătarile în urma cărui fapt au mai decedat și alți deținuți printre care deținutul OALE DUMITRU.-

Mai mult, SUCIGAN GHEORGHE a cunoscut toate metodele barbare folosite de banda de legionari ca, bătăia cu pumnul și ciomege peste tot corpul, ținerea deținuților în poziții chinuitoare ca: să stea nemișcat într-un picior, să privească la becul electric, să nu doarmă noaptea, punerea unor cantități mari de sare în mâncare, deasemeni faptul că unii deținuți erau obligați să mănânce materii fecale.-

În privința deținuților care au decedat în urma maltrătarilor, SUCIGAN GHEORGHE declară că nu a raportat organelor superioare acest fapt și prin doctorul BARBOSU VIOREL și deținuții ce făceau de serviciu la infirmerie a falsificat fișele medicale ale deținuților decedați.-

Deținuții care au participat la așa zisa demascare, fostul Lt. SUCIGAN GHEORGHE i-a sprijinit făcându-le o serie de favoruri prin darea de hrană suplimentară și scrisori cu familiile.-

A permis legionarilor POPA ALEXANDRU și IONESCU P. CONSTANTIN să lucreze o serie de situații secrete ca: dosare de informatori, tabele nominale de deținuți și altele, desconspirând prin aceasta în fața deținuților metodele de lucru ale biroului de Inspecții.-

4.- AVADANETI CONSTANTIN, născut la data de 4 martie 1925 în comuna Mihălășeni, regiunea Suceava, fiul lui Petre și Maria, de naționalitate și cetățenie română, căsătorit, cu trei copii, de profesie agricultor, fost sublocotenent în M.A.I., cu ultimul domiciliu în orașul Gherla, strada Dumitru Corbea Nr.3.-

În anul 1950 este numit ca ajutor al șefului Biroului de Inspecții al penitenciarului Gherla funcție ce o deține până la 1 septembrie 1951 când este numit șeful biroului de Inspecții al penitenciarului Gherla în locul lui SUCIGAN GHEORGHE care primise altă muncă.-

... Lt. Ma. Ionescu Virgil.



Luind în primire munca, fostul sublocotenent AVADANEI CONSTANTIN este pus la curent de locotenentul SUCIGAN GHEORGHE, că în penitenciar se folosește metoda așa ziselor demascări pentru culegerea de informații dela deținuți.- Tot fostul locotenent SUCIGAN GHEORGHE îi prezintă pe rezidenții din penitenciar și pe informatorii principali.-

Cunoscînd cele arătate mai sus, AVADANEI CONSTANTIN vine în contact cu banda de legionari în frunte cu POPA ALEXANDRU care conducea așa zisele demascări.- Astfel, că la propunerile făcute de POPA ALEXANDRU el aprobă ca unii deținuți să fie introduși în camerele de izolare dela etajul 3. unde cunoștea că vor fi bătuți și maltratați.-

AVADANEI CONSTANTIN declară că deținuții ce au fost introduși în demascări, au fost maltratați și torturați dîndu-li-se chiar materii fecale să le mănînce.- Deasemenea arată că unii deținuți au decedat ca: DIMBU VASILE, DINCA IOAN și OAIIE DUMITRU.-

Moartea acestora a fost mascată de doctorul BARBOSU VIOREL medicul penitenciarului fără a mai comunica la forurile superioare aceste fapte.-

Arată că șeful lor direct fostul Locotenent Colonel SEPEANU TUDOR, cunoștea că în penitenciarul Gherla se folosește metoda bătăii pentru obținerea de informații și acel lucru l-a aflat dela fostul locotenent SUCIGAN GHEORGHE.-

5.- BARBOSU VIOREL, născut la data de 11 ianuarie 1921 în comuna Tîrgul Lăpuș, regiunea Baia Mare, fiul lui Ion și Gabriela, căsătorit, fără copii, de profesie doctor, fost medic al penitenciarului Gherla, de naționalitate și cetățenie romînă, cu origina socială mic burgheză, legionar din 1937, strecurat în P.C.R. în 1947 cu ultimul domiciliu în orașul Gherla, strada Gheorghe Gheorghiu Dej Nr.19.

Înainte de 23 august 1944 a făcut parte din organizația legionară, a menținut și a avut relații cu elemente reacționare pînă la arestarea sa în septembrie 1953 cu care întreținea o atmosferă ostilă regimului, ascultau posturile de radio capitaliste și apoi le difuzau la cetățenii cu care aveau legături, fie profesionale, fie de prietenie.-

BARBOSU VIOREL declară că după 23 august 1944 s-a încadrat în organizația Tineretului Liberal iar în 1947 s-a înscris în P.C.R. cu scopul de a cunoaște discuțiile și hotărârile care se iau în cadrul organizației de partid pe care să le comunice în rîndul



elementelor dușmănoase regimului democrat popular, pentru ca acestea să ste cum să combată directivele luate de P.C.R.-

Prin platforma pe care și-o făcuse ca membru de partid a reușit să fie angajat în 1947 ca medic la penitenciarul principal Cluj, iar în februarie 1949 a fost transferat la penitenciarul Gherla în aceeași funcție.-

Ca medic al penitenciarului, atât la Cluj cât și la Gherla a făcut legături deținuților cu familiile și prietenii acestora.-

A favorizat deținuții pe care îi cunoștea, prin internarea în infirmerie și administrarea de medicamente în special a celor elemente ce avuseseră funcții mari în vechiul aparat de stat burghezo-moșieresc și celor care desfășurau activitate legionară sub masca așa zisei reeducări din grupul lui POPA ALEXANDRU.-

Doctorul BARBOSU VIOREL recunoaște că deși știa despre acțiunea de maltratare a deținuților în penitenciarul Gherla de către legionari, nu a denunțat acest lucru, ci dimpotrivă pentru a mușamaliza asasinările, a pus diagnostice false celor morți, arătând în ele fie moartea naturală, fie din cauza unor boli ereditare.-

5.- VASCANU AUGUSTIN, născut la data de 16 august 1922 în comuna Băița regiunea Cluj, fiul lui Ion și Ana, de naționalitate și cetățenie română, căsătorit, cu un copil, de profesie agricultor, fost milițian la penitenciarul Gherla, cu ultimul domiciliu în com. Băița regiunea Cluj.-

A fost numit șef de secție la etajul 3 din penitenciarul Gherla în luna martie 1950.-

Odată cu venirea fostului locotenent SUCIGAN GHEORGHE și a sublocotenentului AVADANEI CONSTANTIN în cadrul biroului de Inspekții din penitenciarul Gherla și în urma organizării de către aceștia a acțiunii de așa zisă demascare, VASCANU AUGUSTIN arată că a avut următoarea contribuție.-

Fiind șef al secției din penitenciarul unde se desfășura acțiunea de așa zisă demascare, a mutat deținuții din diferite camere de izolare spre a fi bătuți, aceasta pe bază de tabel ce era făcut de deținutul legionar POPA ALEXANDRU și care purta aprobarea locotenentului SUCIGAN GHEORGHE.-

A dat de două ori semnalul începerii bătăii în camera 99.- A dat de mai multe ori fără a avea ordin în acest sens, cheia dela podul penitenciarului deținuților legionari LIVINSCHI MIHAI, și PUSCASU VASILE, unde aceștia ascundeau materialul informativ scos



și materialele ce le foloseau în acțiunea de așa zisă demascare pentru a nu fi găsite la eventualele controale ce s-au făcut de către organele de Inspecții din Dir.Gen. a Penitenciarelor.-

Deasemeni a cunoscut că cei doi deținuți susamintiți au dus în podul penitenciarului hainele și lucrurile deținuților morți în urma bătăilor ce le-au primit în acțiunea de așa zisa demascare.-

A scos din camera de izolare pe deținut care decedase în urma bătăilor primite, iar deținuții PUSCASU VASILE și LIVINSCHI MIHAI l-au dus în celularul de Drept comun, camera mortuară.-

Adus de două trei ori, material scris de deținutul POPESCU ARTSTOTEL lui AVADANEI CONSTANTIN.-

A cunoscut bătăile, torturile și victimile rezultate în urma acțiunii de așa zisă reeducare ce se desfășura în penitenciarul Gherla inițiată și condusă de deținutul legionar POPA ALEXANDRU și banda lui, însă nu a raportat nimănui acest lucru, deoarece de cele de mai sus știau SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN și directorul penitenciarului Gherla GHEORGHIU CONSTANTIN, care le aprobau și patronau.-

VASCANU AUGUSTIN este un element redus din punct de vedere politic și cultural, deși până la arestare a fost membru P.M.R.

De acest lucru s-a folosit în acțiunea criminală desfășurată în penitenciarul Gherla, atît banda de deținuți legionari, bătăuși, cît și cei care patronau ca SUCIGAN GHEORGHE și AVADANEI CONSTANTIN.-

VASCANU AUGUSTIN cu toate cele făcute și arătate mai sus, el a considerat în miopia sa, că el a executat toate misiunile cît și cele din proprie inițiativă spre binele și interesul Instituției din care făcea parte și nicidecum nu s-a gîndit că făcea jocul dușmanilor clasei muncitoare din R.P.R. făcîndu-se unealta lor, în scopurile lor criminale.-

El însă avea obligațiunea să raporteze șefilor săi de ceea ce se petrece în penitenciar, ceea ce a omis să facă.-

Faptele așa cum au fost expuse mai sus, se dovedesc în declarațiile arestaților coroborate între ele și prin depozitiile martorilor: STINGA MIHAI, MARINA ION, MIRCEA MIHAI, Lt. Maj. LAZAR TIBERIU, GABOR TIBERIU, NICHI DANILA, CUDLEA VASILE, JIANU VASILE, VERES GRIGORE, ROSIANU ALEXANDRU, Plot. ROMAN ION, Dr. IONESCU ION, Dr. TOMORUG EPAMINONDA, Lt. IONESCU TRAIAN, Slt. DINA FLOREA, Sergeant LAZAROIU NICOLAE, ENACHE GHEORGHE, MINDRUTĂ GHEORGHE, CIOLTAR ION,

...Lt. Maj. ...argil.



16

14
13

CIOBANU GHEORGHE, NISTOR GHEORGHE, Lt. ZINCA CONSTANTIN, Lt. IORDACHE
C. ION, Lt. VELIANU VELIAN, IAGARU MARIN, SERBAN IANCU, HAHAMU AVRAM,
cît și din recunoașterile și corpurile delictelor aflate la dosarul
nr. 24/1954 a Tribunalului Militar pentru Unitățile M.A.I.-

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal spre
cele legale.-

Locotenent Virgil Ionescu



C.N.S.A.S.

17

Legendat d'area cartier in
m. 13 gile.





18

~~15~~

S.C. 141

588027

Către

Vă trimitem anexat copie de pe
declarația lt.Maj. LAZAR I. TIBERIU
fost comandant la Penitenciarul
Gherla, pentru exploatare.-

SETUP UNITATE

Lt. Col.

Țiriaciu Vasile

Concept : CB

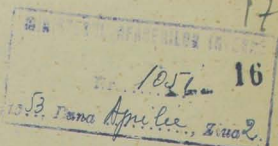
Dactilo : AE

Nr. exemplare: 2

c. 1888

19

DECLARAȚIE



Subsemnatul, Lt. Major IAZAR I. TIBERTU din D.L.C.M. născut la 21.10.1915, fiul lui Iosif și Reghina, studii 7 cl. liceu, asupra celor întrebatate declar următoarele :

1. Am funcționat la Penitenciarul Gherla dela 01.02.1949 până la 04.07.1950 în calitate de director. Am fost transferat la această dată și am predat administrația Penitenciarului Gherla, Cpt. GHEORGHIU CONSTANTIN.

2. Problema așa ziselor "demascări" în Penit. Gherla au apărut prin luna Mai 1950, când la Penit. Gherla am primit un lot de deținuți (cca. 300) dela Penit. Pitești. Într-o seară am fost anunțat de șeful de secție respectiv că în camerele de deținere a celor noi veniți dela Pitești, se aude zarvă mare.

Deschizând camera am constatat că deținuții (cari erau studenți și elevi condamnați, contrarevoluționari) erau împărțiți în două tabere și una mă mare care bătea cealaltă. Întrebându-i care este motivul bătăii, mi s'a raportat că în cameră sunt câțiva deținuți cari deși se comportă liniștiți, totuși trebuiesc puși la punct, în sensul că până la acea dată nu au vrut să se "autodemască". Am interzis imediat aceste acte huliganice, iar a doua zi mergând prin toate camerele unde erau deținuți studenți dela Pitești, am găsit aceeași situație. Câțiva dintre ei s'au cerut la raportul meu confidențial și mi-au arătat că principiul de a-i bate și teroriza pe acei care nu au vrut să facă demascări și autodemascări, l-au primit încă dela "domnul Locotenent dela Bir. Secret dela Penit. Pitești și chiar și înainte de plecarea dela Pitești au primit instrucțiuni de a continua și intensifica această acțiune.

Am dat ordin sever să nu se continue cu aceste lucruri, considerând că nu sunt juste ca metodă.

Totuși nu pot să afirm că mi-a reușit să desființez în întregime aceste lucruri, deoarece într-una din zile unul dintre cei ce nu au vrut să se "autodemască" a aruncat o gamelă de mâncare în fața unui milițian, iar la cercetări s'a dovedit că acesta a făcut acest gest pentru faptul că aproape inebunit de frică și teroare.

3. După cca. 2-3 săptămâni a sosit la Penit. Gherla fostul Lt. Col. SEPEANU (era civil) și după ce a stat de vorbă cu câțiva deținuți în camera Bir. Inspecției (șeful Bir. Inspecției era Slt. SUCIGAN și ajutorul său Slt. PRUTIANU) a venit la mine în birou și pe un ton agresiv m'a tras la răspundere că "dece am intervenit în bătăile dintre studenți". Eu i-am arătat că nu cred că aceste lucruri să fie juste și nici nu sunt pe linia partidului, să cultivăm huliganismul printre tineret. El s'a răstit la mine să nu fac pe deșteptul că doar el știu mai bine că ce are de făcut și ce metode întrebuintează pentru ajungerea scopurilor sale. Eu apoi am cerut să-mi dea ordin scris în această privință, însă el a refuzat, iar eu i-am declarat că atât timp cât voiu fi directorul Penitenciarului nu voiu permite huliganismul executat în masă.

Nu peste mult timp am fost transferat dela Penit. Gherla la Penit. Tecuci și nu știu cum a rămas această problemă.

Rămășițele acestor huliganisme le-am mai întâlnit și la Colonia Peninsula, unde sub diferite alte pretexte au fost pătuți unii deținuți foști studenți și elevi. Din câteva discuții avute cu Lt. CHIRION Șeful Bir. Inspecției și acesta (deși nu mi-a spus în mod direct) mi-a dat să înțeleg că acest lucru se face în urma unor instrucțiuni primite.

X
X X

La declarația mea mă am de adăugat următoarele :

În cursul anului 1949, tov. IACOB DESIDERIU (actualmente Lt. de Securitate la Reg. Cluj) mi-a spus foarte revoltat că de la un fost polițist a primit material despre un Colonel de Securitate SEBEANU, care în cursul cercetărilor l-ar fi îmbărbătat să se țină tare că el îi va ajuta familia, împreună cu cineva "foarte sus pus". Tov. Lt. IACOB a plecat cu acest material personal (la Cluj sau la București) pentru că îmi spunea că aproape îi frică să însoțească materialul pe calea și locurile obișnuite.

La fel și la Penit. Făgăraș Central, Lt. IORDACHE mi-a cerut sfatul ce să facă, deoarece a primit material compromițător despre șeful său SEBEANU. L-am sfătuit să în legătura cu Securitatea și să rezolve problema prin aceasta.

Despre aceste două cazuri nu am vorbit cu nimeni nici odată.

Drept pentru care dau prezentă declarație pe care o susțin și semnez propriu.

01.04.1953

Lt. Major,
ss/ Lazăr Tiberiu

RECHIZITOR

Nr.71 din 20 octombrie 1955

Locuitorul Procurorului Militar, Maior de Justiție
Stanescu Nicolae;

Văzînd actele cu primele cercetari și din ancheta pe-
nală întreprinse împotriva învinuiților:

1. SEFEANU TUDOR, născut la 23 Octombrie 1914, în Bucu-
rești, fiul lui Bazil și al Fridei, căsătorit, dd cetățenie și na-
ționalitate romînă, absolvent al Facultății de Drept din București,
fost Lt.Col. în M.A.I., cu origină socială burgheză, fără avere,
exclus din P.M.R., are un copil, cu ultimul domiciliu în București
Bd.Dacia Nr-10 B, actualmente arestat preventiv dela data de
15 Martie 1953, în Penitenciarul Jilava;

2. DUMITRESCU ALEXANDRU, născut la 21 Iunie 1914, în
comuna Drăgotești, Raionul Balș, Regiunea Craiova, fiul lui Dumitru
și al Elenei, căsătorit fără copii, de naționalitate și cetățenie
romînă, origina socială chiabură, are 6 clase de liceu, fost Lt.Maj
în M.A.I., are teren pentru casă de locuit, exclus din P.M.R.,
cu ultimul domiciliu în București str. Argentina Nr.42, actual-
mente deținut în arest preventiv dela data de 12 Iulie 1953,
în Penitenciarul Jilava.

3. SUCIGAN GHEORGHE, născut la 11 Mai 1924, în comuna
Mădăraș, Regiunea Oradea, fiul lui Gheorghe și al Anei, necăsătorit,
de naționalitate și cetățenie romînă, de profesie agricultor, origină
socială țăran mijlocas, fără avere, fost Lt. în M.A.I., fără aparte-
nență politică, cu ultimul domiciliu în Constanța Str.General Maru
Nr.59, actualmente în arest preventiv dela data de 13 Martie 1953,
în penitenciarul Jilava;

4. AVADANEI CONSTANTIN, născut la 4 Martie 1925, în co-
muna Mihălășeni, regiunea Suceava, fiul lui Petre și al Mariei, că-
sătorit, are 3 copii, de naționalitate și cetățenie romînă, de
profesie agricultor, origina socială țăran sărac, nu are avere,

fără apartenență politică, fost Slt. în M.A.I., cu ultimul domiciliu în comuna Gherla, str. Dumitru Corbăa Nr. 3, actualmente deținut în arestul preventiv dela 24 aprilie 1953, în penitenciarul Jilava;

5. MARINA ION, născut la 8 Aprilie 1922 în comuna Boju, satul Pata, Regiunea Cluj, fiul lui Teodor și al Leontinei, de cetățenie și naționalitate română, căsătorit, fără avere, Slt. M.A.I., domiciliat în Cluj str. Apaczaî Cseri Nr. 30, în stare de libertate;

6. MIRCEA MIHAI, născut la 25 Octombrie 1924, în comuna Deda, satul Pietriș, Reionul Toplița, Regiunea aut. maghiară, fiul lui Nicolae și al Rafiței, are 7 clase elementare, de cetățenie și naționalitate română, necăsătorit, origina socială țaran sărac, cu apartenență politică U.T.M., a fost condamnat pentru omor din imprudență și amnistiat, Lt. Maj. M.A.I., domiciliat în București str. Sfinții Apostoli Nr. 40, aflat în stare de libertate;

7. BARBOSU VIOREL, născut la 11 Ianuarie 1921, în comuna Țirgul Lăpușului, Raionul și Regiunea Baia Mare, fiul lui Ioan și al Gabrielei, căsătorit, fără copii, de profesie Doctor în Medicină, fost medic al Penitenciarului Gherla, de naționalitate și cetățenie română, origina socială mic burgheză, cu apartenență politică P.M.R., cu ultimul domiciliu în orașul Gherla, Str. Gh. Gheorghiu-Dej Nr. 19, actualmente deținut în arestul preventiv dela 1 septembrie 1953, în penitenciarul Jilava;

8. VASCAN AUGUSTIN, născut la 16 august 1922, în comuna Băița, Regiunea Cluj, fiul lui Ioan și al Anei, de naționalitate și cetățenie română, căsătorit, are un copil, de profesie agricultor, origina socială țaran sărac, cu apartenență politică P.M.R., fost milițian la penitenciarul Gherla, cu ultimul domiciliu în comuna Băița, Regiunea Cluj. - a fost - deținut în arestul preventiv dela 15 Martie 1953, în penitenciarul Jilava, iar actualmente este pus în libertate. -

EXPUNEM URMATOARELE:

Consiliul Militar pentru Unitățile M.A.I. ca instanță de apel, în baza art. 32 din 10 Noiembrie 1954, a condamnat la moarte pe cei doi legionari în frunte cu Turcanu Eugen, pentru

crima de acte de teroare și de acte de pregătire la ^{crima} de uneltire contra securității interne a R.P.R., p.p. de art.1 lit.d, și 6 alin.II comb. cu art.1 lit.c, din decretul 199/1950, săvârșite prin faptul că cei condamnați, sub directivele fracțiunii trădătoare legionare din străinătate au întreprins în penitenciarele din țară unde erau deținuți și cu deosebire în penitenciarele Pitești și Gherla o serie de acte teroriste - diversioniste, prefăcându-se că au renunțat la activitatea lor legionară și că vor să reeduce în acest sens și pe ceilalți deținuți din închisori.

În acest scop fals cei condamnați au întrebuințat cele mai barbare mijloace cum au fost: bătaia deținuților cu ciomege, cu vină de bou, curele, frîghii, picioare dela paturi, cozi de mătură, etc., apoi ținerea deținuților în poziții chinuitoare timp îndelungat cu ochii la becuri electrice într-un picior și cu bagaje de 20 -40 kgr. pe spate, smulgerea părului din cap și a mustăților cu mîna, sau cu ajutorul unui aparat confecționat dintr-un nasture prins cu ață, strivirea degetelor dela mîini și picioare prin folosirea unui instrument special confecționat de cei condamnați, punerea unei cantități exagerat de mare de sare în mîncare, fără să li se dea apoi apă deținuților, obligarea deținuților sub teroare de a minca în poziții incomode, fără să folosească mîinile ci numai cu gura, de a minca mîncarea fierbinte fără să o mestece, opărindu-și limba și esofagul și deslipindu-se pielea depe buze și limbă, obligarea deținuților sub torturi ca să-și mînce materiile lor fecale sau ale altor deținuți, să bea urină, urîndu-se direct în gura lor, punerea deținuților să se bată cap în cap unii cu alții, pînă li se umflau capetele și cădeau în nesimțire, desbrăcarea deținuților complet goi după care erau trecuți printr-un cerc de bățuși care-i loveau pînă cădeau în nesimțire, apoi erau călcați în picioare și bătuți cu diferite corpuri tari și cu picioarele pînă ce le rupeau coastele, apăsarea pe coșul pieptului de către mai mulți deodată și lovirea deținuților cu bocancii și cu cărămizi peste piept și față, punerea deținuților cu capul în closet și cu picioarele în sus cîte o zi întreagă sau mai mult, precum și alte metode de tortură nemai auzite pînă acum și pe cari o minte omenească normală nu le poate concepe.

Prin aceste mijloace de tortură cei condamnați obțineau informațiuni despre legionarii nearestați, despre legăturile acestora, despre unii membrii de partid neatașați regimului și toate aceste informațiuni le predau, conducerii penitenciarului, și mai departe la organele de stat, însă condamnații predau numai informațiunile care nu prezentau importanță pentru mișcarea legionară, pentru că aceste informațiuni ei le păstrau, ascunzându-le în diferite locuri din penitenciar, spre a fi scoase afară prin deținuții care se eliberau, și care erau legionari devotați lor, precum și prin angajați strecurați în serviciile de gardieni la penitenciar.

Forma ①
Tribunalul Militar pentru Unitățile M.A.I. a stabilit prin sentința de condamnare că datorită acțiunilor criminale întreprinse de cei condamnați, au fost uciși în penitenciarele Pitești și Gherla peste 30 de deținuți și au fost torturați prin schingiuri alte sute de deținuți atât la Pitești și Gherla cât și în alte penitenciare. Astfel la penitenciarele Pitești și Gherla au fost omorâți deținuții Cristea Ion, Dumitru Vasile, Dimciu Caramfil, Dincă Ioan, Timpa Ioan, Popescu Petre, Dîmbu Vasile, Radovan Dumitru, Bogdanovici Alexandru, Niță Cornelii (f.197 verso și 198 vol. XI), Vereși (f.204 vol. XI), Cucu Mircea (f.211 verso vol.XI), Munteanu, Năstase, Hortolman Ioan, Taban și Pană (f.209 verso vol.XI), Găbureac, Telea Simion (f.218 verso vol.XI) și alții. La Penitenciarul Pitești în urma torturilor s-au sinucis deținuții Serban Gheorghe și Vătășoiu Gheorghe, aruncându-se dela etajul III în golul scărilor (f.198 vol.XI). Tot la Penitenciarul Pitești au fost torturați deținuții Lazăr Andrei, Sintimbreanu, Chivulescu Nicolae, Pătrașcu Vasile și Cirone Gheorghe (f.209 verso vol.XI), Mătase Gheorghe, Petrică Valentin, Popp Traian, Bișovan Aurel, Jurg Gheorghe, Cojocaru Petre, Munteanu Ion, Luca Cornel, Sebeșan Emil, Băcișu Viorel, și Chirilă Ion (f.211 verso vol.XI), Preda Mircea, Manu Vasile, Călinescu Nicolae (f.213 vol.XI), Dușmanu Vasile și Caradia Paul, acestuia din urmă rupându-i-se două coaste (f.213 verso vol.XI), Dișman Constantin, Ștefănescu Gheorghe, Popovici Anghel, Nicolescu Traian și Cișlan (f.216 vol.XI) și alții.

La Penitenciarul Gherla în urma torturilor s-au sinucis trei deținuți și alți patru deținuți au înebunit, dintre cei care au devenit nebuni fiind și deținuții Mateescu Nicolae și Bănescu. Alți deținuți au rămas infirmi, iar deținutul Pangrați Ion, a în-

cercat să se sinucidă cu cioburile unui geam (f.198,201, verso și 203 verso vol.XI) Tot la Penitenciarul Gherla au fost torturați deținuții Weiss Vintilă, Paraschi Gheorghe (f. 199 verso vol.XI) Ionescu Aristidie, Văndor Sabin, Ghiric Gheorghe Papken Keropian, Potcoavă Ion (f.201 verso vol.XI) Seilă Ion, Colibaba Artenie, Oprea Filip, Tramcă Pavel, Pădureanu Nicolae, Andrei Gheorghe, Ionescu Constantin, Preoteșcu Ion, Moraru Vasile, Neagu Gheorghe și Socaci Teodor (f.214 verso vol.XI), Păcuraru Teodor, Boțocă Ion, Fuligea Alexandru, Furtos Vasile, Coadă Gheorghe, Popescu Gheorghe, Andreescu Florică, Lădaru Victor și Bișotă Gheorghe (f.215 vol.XI) Marinescu Petre, Pop Ioan, Pestrea Vasile, Gheorghiu Gheorghe, Telea Simion, Biriș Ioan, Teja Constantin, Iorgu Nicolae, Obreja și Balanovici (f.216 verso vol. XI) și alții. Deasemenea și la penitenciarele Tg.Oana, orașul Stalin și Colonia Peninsula și alte penitenciare din țară și depe capal au fost bătuți și schingiuiți deținuții de membrii din banda Turcanu, iar la Colonia de Muncă Peninsula, din cauza torturilor, un deținut s-a sinucis (f.204 verso și 208 vol.XI).

Filele indicate mai sus in volumul XI, sunt din sentința de condamnare a Tribunalului Militar pentru Unitățile M.A.I. dosar Nr.24/1954.

Cei 22 din lotul Turcanu condamnați la moarte au putut să întreprindă actele lor bestiale de diversiune in favoarea mișcării legionare, deoarece au avut sprijinul și au fost favorizați de acuzații din cauza de față, cari, in calitatea lor de cadre M.A.I. au tolerat și înlesnit comiterea atrocităților făcînd acest lucru în cadrul serviciului secret de informații înființat de M.A.I., încă din anul 1949, in scopul de a doborî orice încercări de uneltiri ale legionarilor din închisori cu cei din afară, iar acuzații din cauza de față sprijinind și favorizînd aceste acte de teroare, unii dintre ei pentru a-și căpăta merite cum sunt foștii ofițeri M.A.I. Dumitrescu Alexandru, Suleigan Gheorghe și Avădanei Constantin, precum și ofițerii M.A.I. Marina Ion și Mircea Mihai, însă aceștia fiind conștienți că faptele lor de favorizare sunt de natură să rupă aparatul de stat de masse și acceptînd un asemenea rezultat, iar alții in scop direct dușmănos cum sunt fostul ofițer M.A.I. Sepearu Tudor și medicul Barbosu Viorel și însfîrșit fostul caporal M.A.I. Vășcanu Augustin, executînd înconștient, din ordin.

Activitatea materială a fiecărui învinuit în parte, este următoarea:

1.- SEPEANU TUDOR, a fost șeful Serviciului Secret de Informații M.A.I. din Direcția Generală a Penitenciarelor cu începere din a doua jumătate a lunii Ianuarie 1950, și pînă în luna Februarie 1951, cînd a predat conducerea acestui serviciu Maiorului Roșianu Alexandru.

În această calitate învinuitul Sepeanu Tudor, a sprijinit și favorizat acțiunile teroriste ale bandei Turcanu, avînd legături directe cu șeful bandei, aprobînd și dirijînd aceste acțiuni.

Învinuitul Sepeanu Tudor la interogatoriul ce i s-a luat atît de către Securitate (f.11-76 vol.I) cît și de către Procura-tura Militară Teritorială București (f.42 - 53 vol.III), a negat acțiunea sa de sprijin și favorizare a bandei Turcanu, arătînd că el nu a făcut altceva decît că a dat instrucțiuni, birouri-lor operative de informații secrete din penitenciare, ca să proce-deze la încercuirea informativă a legionarilor, precum și că el nu a avut cunoștință despre bătăile și schingiuirile din peniten-ciare și că numai odată a auzit dela învinuitul Mircea Mihai, care era șeful biroului Secret de Informații din Penitenciarul Pi-tești, că niște deținuți ar fi produs un scandal între ei, dar că Mircea Mihai i-a raportat că este vorba numai de un conflict de păreri între deținuți, fără ca să pomenească de faptele de bătăi și schingiuiri.

Față de negarea învinuitului Sepeanu Tudor există la dosar următoarele probe care îl acuză:

a).- Martorul Birtaş Gavrilă, fost directorul Direcției a III-a din Direcția Generală a Securității Statului declară că Sepeanu Tudor a fost de acord cu bătăile și schingiuirile între deținuți raportîndu-i martorului că acestea profită servi-ciului secret de informații M.A.I. (f.11 verso, vol.III).

b).- Martorul Roșianu Alexandru care a preluat conduce-rea serviciului secret de informații dela învinuitul Sepeanu Tudor, declară că întrebîndu-l pe Sepeanu asupra metodelor pe care le fo-losește în culegerea informațiilor, Sepeanu i-a răspuns:

24

22
21

" Haide, bă, ce să-ți mai spun, că doar tu cunoști ", de unde rezultă că Sepeanu se ferea ca să vorbească pe față despre metoda bătailor și schingiuirilor incuviințată de el. Martorul Roșeanu în continuare arată că învinuitul Sepeanu întrebuinta ca metodă pentru culegerea informațiilor, ațărarea deținuților unii contra altora și incuviința bătaile și schingiuirile între deținuți, (f.18 - 22 vol.III)

c).- Coinvinuitul Mircea Mihai care a fost șeful biroului secret de informații dela Penitenciarul Pitești, declară că învinuitul Sepeanu atunci, când Mircea Mihai s-a dus să ia serviciul în primire la Pitești, i-a ordonat să ia legătura cu directorul penitenciarului învinuitul Dumitrescu Alexandru, spunându-i că acesta cunoaște munca de informații, precum și cu deținutul legionar Turcanu, căruia să-i dea parola secretă: " Viu din partea lui Gogu". Mircea Mihai mai arată că învinuitul Sepeanu când a venit la Pitești i-a instruit în munca lor în sensul că vor fi introduși în camere separate cele două categorii de deținuți, adică acei așa zisi reeducați din banda lui Turcanu, iar a doua categorie cei care urmau să fie așa zisi reeducați prin metodele de teroare arătate. Mircea Mihai raportînd învinuitului Sepeanu că a auzit despre moartea citorva deținuți Sepeanu i-a răspuns: "Dă-i în măsă, mi se rupe inima în paispce, dacă moare", Tot atunci Sepeanu s-a exprimat că are să le dea deținuților "Un cutremur de 9 grade" referindu-se la bătaile și schingiuirile dintre deținuți cari urmau să aibe loc. Tot Mircea Mihai mai arată că în Septembrie 1950, a primit ordin dela învinuitul Sepeanu să înceapă acțiunile de bătaii și schingiuri, denumită așa zisa acțiune de demascare și că el Mircea Mihai a transmis acest ordin directorului penitenciarului Dumitrescu Alexandru și lui Turcanu, iar acțiunile de bătaii și schingiuri au început și au ținut pînă în Noembrie 1950. Că în Octombrie 1950, învinuitul Sepeanu a luat declarații dela deținuții trecuți prin " demascări", adică prin bătaii și schingiuri (f.75 - 84 vol.III, f.29,30,32 și 34, vol.II).

d).- Martorul Lazăr Tiberiu Lt.Maj.M.A.I. în U.M.0665 Onești, fost director al Penitenciarului Gherla dela 1 Februarie 1949, și pînă la 5 Iulie 1950, declară că la sfîrșitul lunii Mai 1950, au fost transferați dela Penitenciarul Pitești la Pe-

nitenciarul Gherla un număr de 300 deținuți contrarevoluționari și imediat după venirea acestor deținuți la Gherla au început să se audă zgomote și văitături, deoarece deținuții se băteau între ei împărțiți în cele două tabere și fiind separați în camere speciale în acest scop. Că față de această situație el martorul Lazăr Tiberiu în calitate de director, a luat imediat măsuri pentru interzicerea bătailor și i-a ordonat acest lucru și învinutului Sucigan care era șeful Biroului Secret de Informații dela Gherla, însă după câteva zile a venit învinutul Sepeanu Tudor și foarte enervat l-a amenințat și i-a reproșat că pentru ce a interzis bătaia între deținuți, deoarece aceasta este linia pe care a trasat-o încă dela Pitești. După aceasta, la puțin timp, el martorul Lazăr Tiberiu a și fost transferat dela Gherla ca director la Penitenciarul Tecuci. (f.79 - 81 vol.II).

e).- Martorul Chirion Toma, Lt.M.A.I. a fost în serviciul secret de informații, iar în 1950 trimis la Colonia de Muncă Poarta Albă, declară că la Colonia de Muncă Poarta Albă, i s-au predat trei - patru deținuți informatori și un ordin semnat de învinutul Sepeanu Tudor ca șef al serviciului secret de informații și în cel ordin Sepeanu îi indica martorului numele a 9 - 10 deținuți care vor veni dela Penitenciarul Pitești cu care martorul trebuia să țină legătură în calitatea lui de șef al biroului secret de informații dela Colonia Poarta Albă. Că el martorul nu a fost însă de acord cu metoda bătaii și schingiuirilor între deținuți și din această cauză învinutul Sepeanu l-a injurat și i-a spus că nu știe să muncească "cum se muncește" la Penitenciarele Pitești și Gherla. (f.131 - 134 vol.II).

f).- Martorii Serban Iancu, Lt.M.A.I. fost registrator la Serviciul Secret de Informații și Hahamu Avram Lt.M.A.I., fost în aparatul central al Serviciului Secret de Informații, declară că învinutul Sepeanu Tudor îl lăuda pe învinutul Sucigan care era șeful biroului secret de informații dela Penitenciarul Gherla, pentru munca acestuia, adică înconștientarea și dirijarea bătailor și schingiuirilor între deținuți, și îi promitea că-l va face căpitan. (f.324 și 329. vol.II).

Învinutul Sepeanu Tudor după cum este arătat în procesul verbal de încheierea cercetărilor de către Securitate, este fiul lui Bazil Sepeanu, fost avocat și informator al Siguranței burghezo-moșierești.

28

23/22

El însuși învinuitul Sepeanu Tudor, după cum este arătat de martora Carolina Steingher de ocupațiune profesoară și membră P.M.R., a fost agent al Siguranței burghezo-mosierești, și prin anul 1937, se ocupa cu afaceri de scoateri de pașapoarte contra profituri bănești (f.347 - 348 vol.II).

După cum rezultă din declarațiile lui Săvoiu Eugen, Soțolac Ludovic, cpt. Moldovan Cornel, Schion Ilie, Simbăteanu Emanoil, Glugovețeanu Sebastian, Dicoi Ioan, Plut.Maj. Nițulescu Constantin, Plut.Maj.Barbu Dumitru, Schuler Erick, Slt. Prandea Vasile, Hatura Petre, Gehan Ioan consemnate în volumul IV, precum și recunoașterea învinuitului Sepeanu făcută înaintea Securității, acest învinuit în luna Iulie sau August 1941, a făcut o cerere către Cpt. Mărgineanu șeful Bir. Mobilizări de Vinători, în urma căruia a fost mobilizat și trimis să lupte pe front împotriva Uniunii Sovietice primind comanda unui pluton. Că în calitate de comandant de pluton a luat parte la acțiuni împotriva partizanilor, făcând arestări și în acțiunile contra partizanilor formațiunile de luptă din care făcea parte învinuitul Sepeanu Tudor ca comandant de pluton, prădind și jefuind populația și incendiindu-se casele cetățenilor. Deasemenea învinuitul Sepeanu Tudor din ordinul comandantului său fostul cpt. Săvoiu Eugen, a arestat pe soția unui fotograf evreu pe care a predat-o comandantului și mai departe acea femeie a fost predată hitleriștilor care au împușcat-o.

După 23 august 1944, învinuitul Sepeanu oportunist și dornic de a parveni se strecoară într-un grup de muncitori și se încadrează în mod fals în forțele de luptă patriotice.

La 7 Martie 1945, învinuitul Sepeanu Tudor a fost încadrat în M.A.I. strecurându-se în diferite funcții de răspundere în Securitatea Statului, pînă în Ianuarie 1950, cînd ajuns directorul Securității Capitalei. În acest timp învinuitul Sepeanu a întreținut legături cu spionii și trădătorii trecuți peste graniță, Dinu Iaparis și Marin Vlădescu Olt și a dus o continuă acțiune de agitație împotriva regimului nostru democrat popular.

Toate aceste fapte sunt consemnate în procesul verbal încheiat de organul securității în temeiul primelor cercetări întreprinse împotriva învinuitului Sepeanu Tudor.

...

../..

Aceste fapte, începînd cu afacerile de pasapoarte cu care se ocupa învinutul Sepeanu Tudor încă dinaintea războiului pe cînd era agent în Siguranța burgheză, apoi faptele comise de el în timpul războiului la care a participat în mod voluntar împotriva Uniunii Sovietice, precum și strecurarea lui în aparatul de stat al securității pînă la cele mai înalte funcții, demonstrează că învinutul Sepeanu Tudor este un dușman al regimului nostru democrat popular și ca atare că el, în ceea ce privește acțiunea de sprijinire și favorizare a crimelor de acte de teroare și uneltire contra securității interne a R.P.R., comise de banda Turcanu a avut intențiune directă contra revoluționară.

În afară de aceste fapte în sarcina învinutului Sepeanu Tudor mai rezultă și următorul capăt de învinuire:

Acest învinut Sepeanu Tudor în anul 1950, în timpul cînd era șeful serviciului secret de informații din D.G.P. a făcut legătura coînvinutului Bărbosu Viorel care era medic de penitenciar cu artista Daia Nicoară în scopul că medicul Bărbosu Viorel să-i transmită artistei Daia Nicoară informațiuni dela deținuții din penitenciar, întrucît numita Daia Nicoară era șefa organizației legionare din Cluj și informațiile primite le transmitea în străinătate. Acest lucru rezultă din declarația învinutului Bărbosu Viorel înaintea organului securității (f.568,569 și 571 vol.I), care arată că a cunoscut-o pe Daia Nicoară prin intermediul inspectorului M.A.I. pe care l-a recunoscut după figură ca fiind acela din fotografia anexată la procesul verbal de identificare (f.556 vol.I) și care este notat cu cifra 3, întrucît nu-și mai aduce aminte de numele inspectorului însă arată în mod precis că este acela din fotografie. Totodată învinutul Bărbosu Viorel arată că el în calitate de membru în organizația subversivă condusă de artista Daia Nicoară a transmis acesteia informații dela deținutul legionar Popa Alexandru și că informațiile pe care le culegea numita erau transmise în străinătate.

Dintre probele administrate cu martori și indicate mai sus, singurul martor și anume Bacheș Ioan Lt.Maj.M.A.I., arată că învinutul Sepeanu Tudor nu a dat vreun ordin asupra modului cum trebuiau să fie culese informațiile dela deținuții din penitenciare, dar că accepta orice inițiativă, numai ca să aibe material cît mai mult precum și că învinutul Tudor Sepeanu nu a luat niciun fel de măsură împotriva cadrelor care practicau me-

.../...

26 23
todele barbare arătate, împotriva deținuților. În continuare martorul mai arată că Stoilescu Coman colonel M.A.I. care era legătura superioară lui Sepeanu precum și maiorul Roșianu care l-a înlocuit pe Sepeanu ca șef al serviciului de informații, dezaprobau metodele inumane introduse de Sepeanu, iar în primăvara lui 1952, că s-a ținut ședință cu cadrele de conducere din penitenciare, interzicându-se în mod categoric bătaia. Prin urmare și acest martor Lt. Maj. Bacheș Ioan, singurul care declară că Sepeanu nu a dat vreun ordin asupra metodelor pentru culegerea informațiilor, ceea ce contrazice declarațiunile tuturor celorlalți martori, arată însă că sub conducerea lui Sepeanu s-au folosit metodele barbare arătate cu incuviințarea învinutului Sepeanu Tudor și că aceste metode au fost dezaprobat de conducere.

Din toate cele expuse mai sus rezultă că în sarcina învinutului Sepeanu stau faptele de sprijinire și favorizare a crimelor comise de banda Turcanu și de favorizarea organizației subversive condusă de artista Daia Nicoară.

2. DUMITRESCU ALEXANDRU, fost Lt. Maj. M.A.I., a fost directorul Penitenciarului Pitești și în această calitate a sprijinit și favorizat deasemenea, crimele comise de banda Turcanu.

Acest învinuit în interogatoriu care i s-a luat de către organele de securitate (f. 88 - 131 vol. I), arată metodele barbare folosite împotriva deținuților, însă azvirlă toată vina asupra învinutului Marina Ion care a fost șef al Bir. de Informații de la Penitenciarul Pitești despre care spune că a coordonat întreaga acțiune de așa zisă demascare. Totodată acest învinuit aruncă vina și asupra învinutului Sepeanu Tudor arătând că Marina Ion a executat ordinele acestuia, dar că el Dumitrescu Alexandru ca director de penitenciar nu a avut niciun amestec, deoarece biroul operativ de informații lucra în mod separat și nu era sub ordinea lui. Dar cu deosebire, învinutul Dumitrescu îl arată pe Marina ca fiind principalul factor al tuturor celor petrecute la Penitenciarul Pitești, arătând că i-a atras atenția lui Marina că nu este drept ca deținuții să fie omorâți în penitenciar, iar Marina i-a răs-

puns : " Ce domnule director vă pare rău de ei ? " „ nu mă faceți că iau pistolul și mă duc și-i împuşc pe toți. Deasemenea învinuitul Dumitrescu Alexandru mai arată că Marina i-a dat ordin lui Turcanu Eugen să-i ascundă pe deţinuţii bătuţi, ori în closet ori pe sub paturi, lucru ce Turcanu a şi făcut (f.94,99 verso ,102,123~~404~~) singura faptă pe care o recunoaşte acest învinuit este că ,din ordin a mutat pe deţinuţii bătuţi pe celule şi cu această ocazie a lovit pe deţinutul Blaga Traian (f.131 vol.I) .

Faţă de recunoaşterea trunchiată şi parţială a învinuitului Dumitrescu Alexandru, în sarcina acestuia stau următoarele probe:

a).- Coinvinuitul Mircea Mihai fost Lt.Maj.care a fost şeful Bir.de Informaţii dela Penit.Piteşti, declară că medicul penitenciarului Dr.Ionescu Ioan se împotriva ca să dea certificate medicale false pentru deţinuţii morţi din bătaie, dar învinuitul Dumitrescu Alexandru în calitatea lui de director îl silea să facă acest lucru, ameninţându-l cu securitatea (f,81 verso vol.III). Acelaş lucru îl arată şi numitul Dr.Ionescu Ioan care declară că învinuitul Dumitrescu Alexandru, l-a ameninţat cu securitatea dacă nu pune diagnostice false pentru deţinuţii morţi din bătaie pentru că aceştia să fie înmormîntaţi (f.203 vol.II) Acelaş lucru îl arată şi martorul Cioltar Ion, care a fost ofiţier sanitar la Penit.Piteşti.(f.260 vol.II)

b).- Coinvinuitul Marina Ion Slt.de Miliţie, care a fost şeful Bir. de Informaţii dela Penitenciarul Piteşti, înaintea lui Mircea Mihai, arătînd cazurile de schingiuiri, morţi şi sinucideri dela Penit. Piteşti, declară că această acţiune a fost dirijată şi organizată de învinuitul Dumitrescu Alexandru, care a pus la dispoziţia membrilor bandei Turcanu camere speciale pentru aşa zisa acţiune de demascare adică pentru bătaii şi schingiuiri şi totodată a dat rechizite, tocuri, cerneală şi hîrtie pentru luarea declaraţiilor dela deţinuţii bătuţi de către membrii bandei Turcanu (f.12 - 15 vol.II).

c).- Coinvinuitul Mircea Mihai fost Lt.M.A.I., care a avut funcţiunea de şef al Bir. de Informaţii la Penit.Piteşti, după Marina Ion, declară că atunci cînd a preluat serviciul învinuitul Dumitrescu i-a spus că au murit mai mulţi deţinuţi în acţiunea de demascare şi că a muncit bine împreună cu Marina (f.29 vol.II). Tot acest coinvinuit mai arată că invi-

nuitul Dumitrescu Alexandru a transferat pe deținuți în camere special amenajate pentru așa zisele demascări, după tabelele întocmite de Turcanu (f.31 vol.II).

d).- Martorul Tomorny Epaminonda medic primar, a fost șeful serviciului medical din D.G.P. declară că făcând inspecție la penitenciarul Pitești și arătându-i invinuitului Dumitrescu Alexandru ^{ca}calitatea acestuia de director al penitenciarului, că deținuții prezintă urme de bătaii, echimoze și vinătăi, invinuitul Dumitrescu Alexandru i-a răspuns: "Dă-i dracului, că se bat între ei" (f. 212 vol.II)

e).- Martorul Dina Florea, Slt.M.A.I., a fost milițian șef de secție la Penitenciarul Pitești, și declară că a primit ordin dela invinuitul Dumitrescu Alexandru precum și dela invinuitul Mircea Mihai că Turcanu poate să intre în orice celulă (f.230 verso vol.II) precum și că după cum mai arată martorul, la bătăile deținuților în așa zisa acțiune de demascare, participa de multe ori personal și invinuitul Dumitrescu Alexandru (f.232 verso vol.II).

f).- Martorul Lăzăroiu Ioan caporal M.A.I., a fost șef de secție la Penitenciarul Pitești și declară că invinuitul Dumitrescu Alexandru în calitatea lui de director a ordonat ca deținuții bătuți de banda Turcanu să nu li se dea de mâncare, să fie ținuți zile întregi în picioare și să nu fie aduși la medic (f.239 verso vol.II).- Tot acest martor mai arată că invinuitul Dumitrescu Alexandru i-a ordonat să nu divulge la Securitate că deținutul Serban Gheorghe în urma bătăilor suferite, s-a sinucis, ci că a murit de sifilis (f.242 verso vol.II)

g).- Martorul Enache Marin sergent M.A.I., fost șef de secție la Penit.Pitești, declară că Dumitrescu Alexandru i-a ordonat să nu se amestece în ceea ce fac deținuții, ci să raporteze lui Mircea Mihai care era șeful Bir.de Informații (f. 245 vol.II)

h).- Martorul Mîndruța Gheorghe care a fost prim gardian la Penitenciarul Pitești declară că invinuitul Dumitrescu Alexandru a participat personal de multe ori la bătăile aplicate deținuților în așa zisa acțiune de demascare (f.253 vol.II).-

i).- Marțorul Ciobanu Gheorghe, fost prim gardian la Penitenciarul Pitești, declară că atrocitățile împotriva deținuților dela Penit. Pitești s-au petrecut cu știrea, aprobarea și incurajarea învinuților Dumitrescu Alexandru, Marina Ion și Mircea Mihai (f. 270 vol. II).

j).- Insfirșit marțorul Nistor Gheorghe fost milițian la Penit. Pitești declară că învinuitul Dumitrescu Alexandru, dădea rechiziție, tocuri, cerneală și hirtie lui Turcanu pentru luarea declarațiilor dela învinuții bătute în așa zisa acțiune de demascare și că stătea cu Turcanu singur de vorbă ore întregi în cameră separată (f. 281 vol. II).

Din toate probele expuse mai sus, rezultă că și învinuitul Dumitrescu Alexandru în timpul când a funcționat ca director al penitenciarului Pitești a sprijinit și favorizat crimele comise de banda Turcanu și că și personal a luat parte la bătăile și schingiuirile împotriva deținuților.

3.- SUCIGAN GHEORGHE, a fost Lt. în M.A.I. și a avut funcția de șef al biroului de informații dela Penit. Gherla dela 6 Iunie 1950 și pînă la 1 august 1951 și a avut ca ajutor pe învinuitul Avădanei Constantin fost Slt.-

Acest învinuit Sucigan Gheorghe în interogatoriul care i s-a luat de către organele de securitate (f. 255 - 383 vol. I), recunoaște că grupul de legionari condus de deținutul Popa Alexandru, cu aprobarea lui a învinuitului, a procedat la maltratarea deținuților în penitenciarul Gherla prin acțiunea de așa zisă demascare care se făcea într-o cameră separată unde deținuții erau bătute cu curele și scinduri dela pat pînă ce se hotărau să declare din activitatea lor (f. 256 vol. II). Deasemenea recunoaște că nu a luat nicio măsură împotriva schingiuitorilor, ci dimpotrivă avînd aprobarea învinuitului Sepeanu Tudor, le-a făcut acestora o serie de favoruri ca : vorbitor, corespondență cu cei de acasă, și primire de medicamente din afara penitenciarului (f. 257 vol. II). Deasemenea recunoaște că a avut față de deținuții legionari schingiuitori o atitudine de servilism dîndu-le astfel posibilitatea să comită atrocitățile și crimele dela penitenciarul Gherla și că a satisfăcut împreună cu ajutorul său învinuitul Avădanei Constantin propunerea deținutului legionar Popa Alexandru ca la etajul III al penitenciarului Gherla unde erau camerele de demas-

care să facă de serviciu milițienii Vascan Augustin, Gabor Tiberiu, Nichi Dănilă și Gavrilas Vasile, cari după spusa lui Popa Alexandru, satisfăceau cerințele acestuia.

Deasemenea recunoaște că a satisfăcut cererea lui Popa Alexandru de a se introduce în camerele de demascare informatorii propuși de acesta, de a nu se scoate la raport/deținuții care fuseseră bătuți în demascări și nici la muncă să nu fie scoși pentru a nu se vedea că sunt bătuți precum și de a se pune sare multă în mîncarea deținuților și să fie ținuti aceștia ore întregi în poziții nenormale, să nu doarmă, să fie ținuti cu ochii la lumina becului electric, etc. (f.262 - 263 vol.II).

Recunoașterile făcute de invinuitul Sucigan sunt coroborate cu următoarele probe :

a).- Martorul Nichi Dănilă care a fost milițian la Penitenciarul Gherla și face parte dintre aceia indicați de invinuitul Sucigan că a făcut serviciul la camerele de demascare după indicațiile deținutului legionar Popa Alexandru, declară că a primit ordin de la invinuitul Sucigan ca să-i schimbe pe deținuți dintr-o cameră în alta pentru a fi supuși acțiunii de așa zisă demascare, adică pentru a fi bătuți și schingiuiți (f.128 vol. II).

b).- Martorul Roman Ioan, plut.M.A.I., care a fost ajutor comandant de gardă la Penit. Gherla, declară că invinuitul Sucigan i-a dat ordin că nici un învinuit din camerele de tortură de la etajul III să nu mai fie scos afară fără ordinul lui (f.189 vol.II) precum și că acele camere de izolare unde erau torturați deținuții au fost create de învinuții Sucigan și Avădanei care erau șeful și respectiv ajutorul șefului biroului de informații de la penitenciarul Gherla (f.190 vol.II)

c).- Insfîrșit martorii Serban Iancu, Lt.M.A.I., care a fost registrator la serviciul de informații din D.G.P. precum și Hahamu Avram, Lt.M.A.I. din aparatul central al serviciului de inspecții, declară că invinuitul Sucigan Gheorghe era foarte lăudat de către învinuții Săpăanu Tudor care îl stimula în acțiunea lui de favorizare a crimelor comise de banda Turcanu, promițîndu-i că-l va face căpitan, (f.324 și 329 vol.II)

Din recunoașterile invinuitului Suciganu Gheorghe coroborate cu probele expuse mai sus rezultă cu prisosință că și acest învinuit a sprijinit și favorizat crimele săvîrșite de banda Turcanu.

.../...

4. AVADANEI CONSTANTIN, fost Slt. M.A.I. a îndeplinit funcțiunea de ajutor al șefului bir. de informații dela Penit. Gherla, adică al învinuitului Sucigan Gheorghe și în această calitate, la fel ca și șeful său a sprijinit și favorizat crimele comise de banda Turcanu.

Acest învinuit la interogatorul care i s-a luat de către organul de securitate (f.397 - 436 vol.II), recunoaște că deținuții erau bătuți în fața lui și a lui Sucigan, relatînd chiar un caz petrecut în toamna anului 1950, cînd a fost bătut în deținut iehovist (f.400 vol.II) precum și că atît el cît și Sucigan au obținut declarațiile cu diferite informații dela deținuți prin metode de bătăi și schingiuiiri care erau aplicate deținuților de către grupul legionar condus de Popa Alexandru, cu aprobarea lui și a învinuitului Sucigan Gheorghe.(f.429 vol.II).

Recunoașterile învinuitului Avădanei Constantin sunt coroborate și cu următoarele probe:

a).- Martorul Roman Ioan plut.M.A.I. care a fost ajutorul comandantului de gardă la Gherla declară că acele camere de izolare unde erau bătuți și schingiuiți deținuții au fost create de învinuiții Sucigan Gheorghe și Avădanei Constantin (f.190 vol.II).

b).- Coînvinuitul Bărbosu Viorel, care a fost medic la penitenciarul Gherla, declară că bătăile și schingiuirile împotriva deținuților erau organizate și susținute prin dirijarea directă din partea învinuiților Sucigan și Avădanei cu oameni formați și instruiți de acești învinuiți în acest scop.(f.465 vol.I).

Din recunoașterile învinuitului Avădanei Constantin coroborate cu probele arătate mai sus rezultă că și acest învinuit a sprijinit și favorizat crimele săvîrșite de banda Turcanu.

5.- MARTINA ION, Slt.M.A.I. a fost șeful Bir. de Informații dela Penit. Pitești dela începutul lunii septembrie 1949, și pînă în luna Mai 1950, cînd a fost înlocuit de învinuitul Mircea Mihai.

Acest învinuit în interogatoriul care i s-a luat de către organul de securitate (f.12 - 26 vol.II) precum și în

209

27
26

declarația care a dat-o ca martor la Procuratura Militară Teritorială București (f.34 - 39 vol.III), arată torturile la care erau supuși deținuții ,cazurile de schingiuiri, morți și sinucideri dela Penit.Pitești, aruncînd toată vinovăția asupra învinutului. Dumitrescu Alexandru fost director al penitenciarului, însă recunoscînd că și el învinutul împreună cu Dumitrescu Alexandru au asistat la acele bătăi și schingiuiri. Deasemenea recunoaște că personal a intervenit o singură dată pe lîngă Dr.Ionescu dela penitenciar ca să confecționeze un certificat de moarte fals pentru un deținut mort din bătăile (f.38 și 39 vol.III). Deasemenea mai recunoaște că este vinovat pentru că a acceptat să se facă de către Dumitrescu Alexandru care era director, mutările deținuților în camerele de izolare, propuse de Turcanu pentru acțiunea de așa zisă demascare (f. 26 vol.II).

Recunoașterile învinutului Marina Ion, care sunt parțiale, sunt completate cu următoarele probe:

a).- Cofînvinutul Mircea Mihai fost Lt.M.A.I., care a venit ca șef al bir. de informații după Marina Ion declară că atunci cînd a preluat serviciul învinutul Dumitrescu Alexandru care era director i-a comunicat că au murit mai mulți deținuți în acțiunea de demascare și că în această acțiune a muncit împreună cu învinutul Marina Ion șeful bir. de informații (f.29 vol.II) ;

b).- Martorul Ionescu Ioan care a fost medic la penitenciarul Pitești declară că la sinuciderea primului deținut din cauza torturilor, învinutul Marina Ion i-a spus : "Cum să facem să mușamalizăm această afacere și să nu dăm adevăratul diagnostic al morții"(f.202 vol.II)

c).- Martorii Cioltar Ioan care a fost ofițier sanitar la Penit.Pitești ,Ciobanu Gheorghe care a fost prim gardian la Penit.Pitești declară că atrocitățile dela Penit.Pitești s-au petrecut cu sprijinul , știrea ,aprobarea și încurajarea învinuților Dumitrescu Alexandru, Marina Ion și Mircea Mihai (f.261 și 270 vol.II).-

d).- Înșfîșit martorul Nistor Gheorghe care a fost milițian la penitenciarul Pitești declară că învinutul Marina Ion aducea la cantină pe deținuții bătute în demascare, pe care îi punea să scrie declarații (f.279 - 280 vol.II).-

Recunoaşterile parţiale ale învinutului Marina Ion completate cu probele indicate mai sus, dovedesc cu prisosinţă că şi acest învinuit a sprijinit şi favorizat crimăle comise de banda Turcanu.-

6.- MIRCEA MIHAI, ~~scut~~ Lt.Maj.M.A.I. a îndeplinit funcţiunea de şef al biroului de informaţii la Penit.Piteşti, preluând serviciu dela Marina Ion şi funcţionînd dela 1 Iunie 1950 şi pînă la 1 Iulie 1951.

Acest învinuit în interogatoriul care i s-a luat de către organul de securitate (f.27-77 vol.II) precum şi declaraţia pe care a dat-o ca martor la Procuratura Militară Teritorială Piteşti (f.75 - 84 vol.III), recunoaşte că nu a luat nicio măsură ca să oprească atrocităţile dela penitenciarul Piteşti, dar se apără că nu a putut să ia vreo măsură deoarece şeful lui pe linie informativă care era învinutul Sepeanu Tudor tolera şi încuviinţa metoda băţăilor şi schingiuirilor (f.83 verso vol.III şi 33 vol.II). Deasemenea acest învinuit recunoaşte că el în calitatea lui de şef al biroului informativ a acceptat propunerea lui Turcanu pentru transferarea deţinuţilor în camerele speciale pentru băţai şi schingiurii (f.38 vol.II)

Recunoaşterile parţiale ale învinutului Mircea Mihai sunt completate cu următoarele probe:

a).- Martorul Ionescu Traian Slt.M.A.I. care a fost şeful Bir.de Informaţii la Penit.Cluj, declară că a aflat din discuţiunile cu învinutul Mircea Mihai despre băţaiile şi schingiuirile petrecute la Penit.Piteşti, în așa zisa acţiune de demascare (f.226 vol.II);

b).- Martorul Dina Florea Slt.M.A.I., care a fost miliţian şef de secţie la Penit.Piteşti, declară că a primit ordin dela învinuţii Dumitrescu Alexandru şi Mircea Mihai, că Turcanu poate să intre în orice celulă (f.230 verso vol.II).

c).- Martorii Cioltar Ioan fostul oficiar sanitar dela Penit.Piteşti, Ciobanu Gheorghe fostul prim gardian dela penit.Piteşti, declară că atrocităţile petrecute la acel penitenciar au fost sprijinite, aprobate şi încurajate de învinuţii Marina Ion şi după aceste, Mircea Mihai (f. 261 şi 270 vol.II).

.../...

Recunoasterile parțiale ale invinuitului Mircea Minai completate cu probele arătate mai sus, dovedesc că și acest invinuit a sprijinit și favorizat crimele comise de banda Turcanu.

7. BARBOSU VIOREL, a fost medic la Penitenciarul Gherla și în interogatorul care i s-a luat de către organele de securitate (f.448 - 687 vol.I) recunoaște că a eliberat certificate medicale false, cu diagnostice false pentru deținuții morți în bătaie, dându-le ca diagnostic diferite boli, ca și cum moartea ar fi fost naturală, dar se apără că a comis aceste fapte și nu a sesizat forurile superioare despre atrocitățile petrecute la penitenciarul Gherla din cauză că a fost intimidat prin amenințare de către cei dela biroul de informații invinuții Sucigan și Avădanei care căutau să-l ducă de nas spunându-i că el este medicul unității și că este obligat de a trece un diagnostic pe buletinul de moarte, iar atunci când le răspundea că nu semnează fără să știe cauza morții și că ar fi nevoie de o eventuală expertiză, i se spunea că alți medici nu au ce căuta în penitenciar. (f.453 - 454 vol.I).-

Apărarea invinuitului Bărbosu Viorel este însă combătută de martorul Vereș Grigore care a fost sergent sanitar la Penitenciarul Gherla și declară că invinuitul medic Bărbosu Viorel era un om comod și nu se ocupa de fel de soarta deținuților din infirmerie (f.148 vol.II) și nici măcar nu vedea pe deținuții care erau morți (f.149 vol.II)

Dar dacă martorul Vereș îl arată pe invinuitul medic Bărbosu Viorel că a comis faptele lui de falsuri în actele medicale de deces ale deținuților, din comoditate, rezultă însă din alte probe și care totodată constituiesc alt capăt de învinuire împotriva invinuitului Bărbosu, că acesta a eliberat certificatele medicale false, nu întâmplător și din comoditate, ci în mod intenționat pentru a favoriza crimele comise de banda Turcanu la Penitenciarul Gherla prin grupul de deținuți legionari transferați dela Penit.Pitești la penitenciarul Gherla, în Iulie 1950, în frunte cu legionarul Popa Alexandru condamnat deasemenea la moarte prin sentința nr.32/1954, a Trib.Milit.pt. Unit.M.A.I. pentru crimele săvârșite de acesta împreună cu banda lui atât la penitenciarul Pitești cât și la Gherla, (f.198 verso din sentința nr.32/1954 vol.XI).-

Acele alte fapte în sarcina învinuitului Bărbosu Viorel sunt următoarele:

Din declarația dată de acest învinuit Bărbosu Viorel la interogatorul dela Securitate, rezultă că el este un vechi element legionar activînd pe tărîm legionar încă din 1935 și că a participat la rebeliunea legionară din 1941, în orasul Sibiu, iar după 23 august 1944, s-a înscris în P.N.L. (f.505 și 506 vol.I). Deasemenea mai rezultă că învinuitul Bărbosu Viorel în decursul lunii Martie 1948, în timp ce era medic la Clinica O.R.L. din Cluj, a luat parte la o ședință legionară care a avut loc în subsolul clinicei (f.508 vol.I) Mai rezultă că acest învinuit Bărbosu Viorel a făcut parte din organizația legionară condusă de artista Daia Nicoară din Cluj avînd sarcina de curier pentru a face legătura dintre membrii organizației legionare cu deținuții legionari din penitenciare și că în cadrul acestei organizații a transmis artistei Daia Nicoară informațiuni dela deținutul legionar Popa Alexandru, cari informațiuni erau transmise mai departe în străinătate. (f.569,570 și 571 vol.I).

Față de trecutul legionar al învinuitului Bărbosu Viorel și faptele lui de după 23 august 1944, de a fi participat la o ședință legionară și de a fi făcut parte dintr-o organizație contrarevoluționară legionară, rezultă în mod neîndoios că învinuitul Bărbosu Viorel, nu din comoditate și nu întîmplător a eliberat certificatele medicale false pentru deținuții morți din bătaia la penitenciarul Gherla și nu din comoditate sau din întîmplare nu a raportat forurilor superioare despre atrocitățile dela penitenciarul Gherla de care a avut deplină cunoștință, după cum însuși recunoaște. Astfel fiind acțiunea lui Bărbosu Viorel ca medic la Penitenciarul Gherla nu este rezultatul unei neglijențe grave în serviciu, ci este rezultatul unei intențiuni direct contrarevoluționare pentru sprijinirea și favorizarea crimelor comise de banda Turcanu.

8.- VASCAN AUGUSTIN, a fost caporal la penitenciarul Gherla îndeplinind funcția de șef de secție la camerele de izolare unde se petreceau bătăile și schingiuirile.

Acest învinuit în interogatorul care i s-a luat de către organul de securitate (f.700 - 731 vol.I) recunoaște că din ordinul șefilor lui care erau învinuiții Sucigan și Avădanei a dat de mai multe ori semnalul de începerea bătăilor în camerele de tortură (f. 700 vol.I).

Acest fapt este confirmat și de învinuiții Sucigan și Avădanei în interogatoriile lor.

IN DREPT:

I.- Faptele învinuiților SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINĂ ION, MÎRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL, de a fi sprijinit și favorizat așa cum se arată în starea de fapt, crimele de acte de teroare săvârșite în grup și de acte pregătitoare la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. de către banda Turcanu, constituiesc crima de favorizare a acelor crime p.p. de art. 6 alin. I, comb. cu art. 1 lit. d, și 6 alin. II, comb. cu art. 1 lit. c, din Decretul 199/1950, cu deosebirea că învinuiții Sepeanu Tudor și Bărbosu Viorel au lucrat cu intențiune directă contrarevoluționară așa cum se arată în starea de fapt, pe cînd ceilalți învinuiți au avut numai o intențiune indirectă contra revoluționară, deoarece aceștia au urmărit prin faptele lor de sprijinire și favorizare, să creeze merite, însă au fost conștienți că acele fapte sunt de natură să rupă aparatul de stat de mase și au acceptat un asemenea rezultat.

II.- Fapta învinuitului SEPEANU TUDOR de a fi făcut legătura dintre învinuitul medic Bărbosu Viorel și artista Daia Nicoară care era șefa organizației contrarevoluționare legionară din Cluj, în scopul că învinuitul medic Bărbosu Viorel să transmită artistei Daia Nicoară informațiuni dela deținuții legionari din penitenciar, cari urmau să fie transmise în străinătate, constituie delictul de favorizare a organizației contrarevoluționare legionară p.p. de art. 209 partea IV-a din Codul Penal.-

III.- Faptele învinuitului BARBOSU VIOREL, de a fi luat parte la o sedință legionară în 1948, în subsolul Clinicei din Cluj, și de a fi făcut parte din organizația contrarevoluționară legionară din Cluj, condusă de artista Daia Nicoară, avînd funcțiunea de curier pentru a face legătura și a transmite informațiuni dela deținuții legionari din penitenciar, artistei Daia Nicoară, care urmau să fie transmise mai departe în străinătate, precum și de a fi transmis artistei Daia Nicoară informațiuni dela legionarul deținut Popa Alexandru, constituiesc

crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 partea III-a din Codul Penal.

IV.- Fapta invinuitului VASCAN AUGUSTIN, că în calitate de caporal șef de secție la Penitenciarul Gherla a executat ordinele șefilor săi învinuiți Sucigan și Avădanei, de a da de mai multe ori semnalul pentru începerea bătăilor în camerele de tortură, nu constituie nicio infracțiune deoarece acest învinuit în mintea lui și-a închipuit că este dator să execute acele ordine și nu a avut reprezentarea că el comite vreo infracțiune dată fiind situația dela penitenciarul Gherla unde funcționa învinuitul și unde se practica bătaia și schingiuirea împotriva deținuților din ordinul superiorilor lui, astfel că învinuitul executând ordinele de a semnaliza începerea bătăilor, nu a avut vreo intenție infracțională, mai ales ținând seama și de gradul lui mic de caporal precum și de insuficiența lui pregătire profesională și politică.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
D I S P U N E M:

Înaintarea dosarului la Tribunalul Militar pentru Unit. M.A.I. ca instanță de ședință pregătitoare pentru a fi trimiși în judecată învinuiții după cum urmează:

I.- SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA ION, MIRCEA MIHAI și BARBOSU VIOREL, pentru crima de favorizare a crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. de art. 6 alin. I, comb. cu art. 1 lit. d, și art. 6 alin. II comb. cu art. 1 lit. c din decretul 199/1950.

II.- SEPEANU TUDOR, pentru delictul de favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 partea IV-a C.P.;

III.- BARBOSU VIOREL, pentru crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 partea III-a C.P.;

În temeiul art. 218 pct. 3, Fr. Pen., se clasează urmărirea penală împotriva invinuitului VASCAN AUGUSTIN pentru crima de favorizare la crimele de acte de teroare și de acte de pregătire

la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R., din lipsa vreunei intenții infracționale a învinutului.

Se menține starea de arest a învinuților: SEFEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, și BARBOSU VIOREL.-

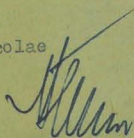
Se menține starea de libertate a învinuților MIRCEA MIHAI și MARINA ION.

Învinutul Vascan Augustin este pus în libertate.

LOCTIITORUL PROCURORULUI MILITAR

Maior de Justiție

Stănescu Nicolae



32

~~30~~

33



Dos 2253/55

R.P.R.
PROCURATURA MILITARA PENTRU
UNITATILE M.A.I.
Nr.71/1955
din 2 noiembrie 1955

INTELEX
17763
1955 5 nov. 3.30
Către

3-11-55 la dos
ataşare
exampen

TRIBUNALUL MILITAR PENTRU UNITATILE M.A.I.

Urmare la Nr. 71/1955 din 24 octombrie 1955;

In cauza penală împotriva învinuiţilor SEBEANU TUDOR
şi alţii, ca urmare la rechizitoriul acestei Procuraturinr.71
din 20 Octombrie 1955, trimis Dvs. împreună cu dosarul pentru
sedinţa pregătitoare, vă înaintăm ordonanţa emisă de această Pro-
curatură din 2 noiembrie 1955, pentru instituirea sechestrului pe-
nal asigurător provizoriu asupra averii personale a învinuiţilor
şi vă rugăm să ataşaţi ordonanţa la dosarul cauzei, rugându-vă
totodată să procedaţi la examinarea cauzei în sedinţa pregătitoa-
re, urmînd ca între timp să ne sosită şi procesele verbale co-
respunzătoare pentru aplicarea sechestrului penal asigurător pro-
vizoriu din cauză.



LOCUITORUL PROCURORULUI MILITAR
Mare de Justiţie
Stănescu Nicolae

[Handwritten signature]

34

R.P.R.
PROCURATURA MILITARA
pentru
UNITATILE M.A.I.
Nr.71/1955

din 24 octombrie 1955

ARRESTARE
BUC 35
17013
5 U A
cel
catre 24.

TRIBUNALUL MILITAR PT.UNIT.M.A.I.
-Instanța de Fond-

28-10-55
Forma de dosar a procesului
la Tribunalul Bucuresti
Se trimitem alăturat dosarul acestei procuraturi Nr. 71/1955 compus din 5 volume (vol.I, conținând 734 file; vol.II conținând 248 file; vol.III conținând 96 file; vol.IV conținând 48 file și vol.V conținând 30 file), privind pe învinuții: SEPEANU TUDOR, DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN, MARINA ION, MIRCEA MIHAI și BARBOS VIOREL, în care se află rechizitorul Nr.71/1950, dat de această procuratură (vol.V pag.19-30), rugându-vă a supune cauza în ședința pregătitoare, comunicând și procuraturii termenul ce veți fixa pentru ședința pregătitoare.

Invinuții: Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avadanei Constantin și Barbos Viorel, se află sub stare de arest, iar învinuții: Marina Ion și Mircea Mihai, se află în stare de libertate.

PROCURORUL PROCURATURII MILITARE PENTRU UNITATILE M.A.I.
Colonel de Justiție

Al. Monai

RS/RS.
2 ex.

R.P.R.
PROCURATURA MILITARA PENTRU
UNITATILE M.A.I.
Dos. nr. 71/1955

ORDONANTA
Bucuresti, 2 Noembrie 1955

Locuitorul Procurorului Militar Major de Justiție
Stănescu Nicolae;

In cauza penală împotriva invinuiților SEPEANU TUDOR,
DUMITRESCU ALEXANDRU, SUCIGAN GHEORGHE, AVADANEI CONSTANTIN,
BARBOSU VIOREL, MIRCEA MIHAI și MARINA IOAN pentru crima de
favorizare a crimelor de acte de teroare săvârșite în grup
și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității
interne a R.P.R. p.p. de art. 6, alin. I, comb. cu art. 1 lit. d,
și art. 6 alin. II comb. cu art. 1 lit. c, din Decretul 199/1950,
și în plus SEPEANU TUDOR și pentru delictul de favorizare p.p.
de art. 209 partea IV-a C.F. și BARBOSU VIOREL pentru crima
de uneltire contra ordinii sociale p.p. de art. 209 partea III-a
Codul Penal .

Văzînd că pentru toate aceste infracțiuni dispozițiunile
art. IV din decretul 199/1950, pentru infracțiunile din acest
decret și dispoz. art. 25 pct. VI din Codul Penal pentru infrac-
țiuni din acest cod prevăd în mod obligator ca pedeapsă
complimentară și confiscarea totală a averii personale a con-
damnaților;

Văzînd că în conformitate cu dispoz. art. 114 din proce-
dura penală, intrucît în caz de condamnare în mod evident și
obligator averea personală a condamnaților trece în patrimoniul
Statului prin confiscare cu excepția bunurilor prevăzute
de art. 25 pct. 6, alin. IV, V și VI referitor la strictul necesar
pentru familia condamnatului și uneltele și instrumentele
care le folosește condamnatul la executarea meseriei sau pro-
fesiei lui, așa că în speță este necesar să se instituie seches-
trul asigurator provizoriu prevăzut de art. 114 Pr. Pen.;

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ORDONA M:

I.- Se instituie sechestrul penal asigurator provizoriu

../..

valabil pînă la expirarea unui termen de 30 zile socotit dela sesizarea Tribunalului Militar M.A.I. ca instanță de judecată prin încheierea ședinței pregătitoare, asupra averii personale a invinuiților:


1. SEPEANU TUDOR; arestat preventiv cu ultimul domiciliu în București Bd. Dacia Nr.10 B.,
2. DUMITRESCU ALEXANDRU, arestat preventiv cu ultimul domiciliu în București str. Argentina Nr.42;
3. SUGIGAN GHEORGHE, arestat preventiv cu ultimul domiciliu în Constanța str. General Manu Nr.59;
4. AVADANEI CONSTANTIN, arestat preventiv, cu ultimul domiciliu în comuna Gherla, Str. Dumitru Corbea Nr.3;
5. BARBOSU VIOREL, arestat preventiv, cu ultimul domiciliu în comuna Gherla, str. Gheorghe Gheorghiu-Dej Nr.19;
6. MARTINA ION, în stare de libertate, Slt.M.A.I. domiciliat în Cluj Str. Apaczai Cseri Nr.30;
7. MIRCEA MIHAI, în stare de libertate, Lt.Maj.M.A.I. domiciliat în București str. Sfinții Apostoli Nr.40;

II. V.M.123/B. București va aduce la îndeplinire această ordonanță, încheind procesele verbale corespunzătoare, cu descrierea amănunțită a bunurilor mobile și imobile averea personală a fiecărui invinuit asupra cărora se aplică sechestrul provizoriu.

LOCUITOR PROCUROR MILITAR,

Major de Justiție

Stănescu Nicolae



TRIBUNALUL MILITAR PT.UNITATILE M.A.I.
Str.Danielopol nr.2 - Bucuresti -

34
34
Nr. 17013 din 16 noiembrie 1955

C ă t r e

PROCURATURA MILITARA

PT.UNITATILE M.A.I.

Vă facem cunoscut că dos.2253/955 privitor pe SEPEANU B.TUDOR
și alți 6 învinuiți a fost pus pe rol în sedință pregătitoare la
data de 19 noiembrie 1955.-

P R E S E D I N T E,
General maior de justiție
Petrescu Alexandru

Grefier șef,
T.Petrescu Joiteanu

dos 2253/55

T. 28.11.55

12.11.55
avea care este
ntriatu manualu?

18280
5 nou 12

35

35
38

TOVARAȘE PREȘEDINTE,

Subsemnata CIOBANU MARIA, domiciliată în București, Str. Argentina nr. 42, raionul Stalin, vă aduc la cunoștință următoarele:

În ziua de 9.XI.1955, s-au prezentat la domiciliul meu organele M.A.I. din U.M. 0123 E. care în baza ordonanței Procuraturii Militare Teritoriale pentru Unități M.A.I. au procedat la punerea sub sechestru a obiectelor mobile și imobile ale fostului meu soț Dumitrescu Alexandru, de care subsemnata sunt despărțită prin sentința judecătorească rămasă definitivă la 15 aug. 1950, dosar 3580/950 Trib. Argeș.

În camera ocupată de subsemnata se aflau numai câteva costume de haine și încălțăminte, aparținând fostului meu soț, restul obiectelor fiind proprietatea mea exclusivă.

Organele M.A.I. au sechestrat și obiectele de uz casnic aflate la etajul II, în apartamentul ocupat de Ciobanu Lucreția, mama mea, care locuiește la aceeași adresă, într-un apartament situat la etajul II, fiind întreținută de fratele meu.

Toate obiectele fiind proprietatea ei exclusivă dintr-o gospodărie de peste 30 de ani.

S-a dresat proces - verbal de sechestru obiectelor mobile din ambele apartamente, fiind lăsate în custodia mea.

Împotriva acestui sechestru, am făcut contestație la Trib. Raion. Stalin dos. 9848 unde voi face dovada cu acte și martori, că obiectele inventariate îmi aparțin în întregime și că aceste obiecte mi-au aparținut și înainte de căsătorie, și după ce m-am despărțit și am locuit în Pitești, la altă adresă decât aceea ce o aveam când am conviețuit cu fostul meu soț.

Țin să precizez că la pct. 1 din pr. verbal de sechestru, se află înregistrat un loc viran de 504 mpp. situat

.. //.

TOVARAȘULUI
PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI MILITAR PENTRU UNITĂȚILE M.A.I.

București

16
în str. Petru și Pavel, raionul Gr. Roșie.

În anul 1949, subsemnata am vîndut un imobil în orașul Cerna-Voda proprietatea mamei mele, banii cu care am venit la fostul meu soț și de comun acord cu o parte din bani am cumpărat o motocicletă. În anul 1950, neînțelegerile dintre mine și fostul meu soț fiind din ce în ce mai mari, m-am hotărît să mă despart, deschizînd acțiune de divorț, care în luna august 950, rămîne definitiv în favoarea mea. În momentul cînd m-am despărțit, m-am mutat mai întîi în Str. Popa Șapcă și apoi în Str. Craiovei nr. 25, în orașul Pitești, unde am locuit împreună cu mama mea, fapt ce se poate dovedi cu contractele de închiriere și ordinul de repartizare dela Spațiul Locativ. Proprietarii dela ambele adrese pot declara, dacă în aceste imobile posedam obiectele mobile care astăzi sînt inventariate.

În Str. Cariovei am continuat să locuiesc pînă în anul 952 luna mai, cînd am găsit locuință în București, în susnumita stradă prin intermediul unei colege de birou, intrînd în spațiul tov. Elena Ateneu.

Fostul meu soț, în anul 1951, a fost transferat la București, el era organ de control administrativ și locuia la cămin în Direcția Generală a Penitenciarelor.

Eu am insistat să plec din orașul Pitești, deoarece ajunsesem acolo cu ocazia transferării soțului meu și deci pentru mine era un oraș cu totu' străin, iar în București, aveam pe fratele meu, care era necesătorit și care avea nevoie de ajutorul mamei și noi de sprijinul lui.

În timp ce ne-am instalat la București, fostul meu soț a început să facă presiuni să ne împăcăm, promițînd că se va îndrepta pe viitor. Consimt acest lucru și continuăm să conviețuim în str. Argentina 42. În luna ianuarie 953, fostul meu soț este scos din cadrele armatei și desărcinat din funcția ce o deținea. Atunci, ne-mai avînd nicio ocupație, hotărîște să vîndă motociclete pe care dealtfel o procurase cu banii mei. Cu suma obținută de pe această motocicletă, hotărîm să cumpărăm terenul sus amintit. Diferența dintre suma obținută și suma cu care trebuia plătit locul, era de aproximativ 1500 lei, iar fostul meu soț, ne-mai avînd niciun venit mă sacrific și de data aceasta, făcînd împrumut la Casa de Ajutor Reciproc a Instituției unde lucrez, am luat și salariul pentru concediu, m-am împrumutat și la un coleg, completînd astfel suma necesară pentru cumpărarea terenului.

Lucrurile păreau foarte sincere la început, iar eu eram măgălită că cel puțin de data aceasta voi putea realiza ceva și cu această ocazie voi sfârși cu reproșurile din partea mamei mele care își manifesta vegnic că am cheltuit banii de pe casă, cumpărând motocicletă fostului meu soț. 36

Am continuat a face eforturi din micul meu salariu din care trebuia să întrețin toată familia inclusiv fostul meu soț, și am mai dat suma de 500 lei pentru executarea actului de proprietate.

Nici nu-mi putea trece prin minte că acest act nu va fi făcut cel puțin pe numele la amândoi. De câteori întrebam pe fostul meu soț ce s-a făcut cu actul, îmi răspundea că nu a eșit dela Notariat. Sau de fiecare dată alt motiv.

În una din zile, când am făcut curățenie mai amănunțită, găsesem actul de proprietate care era făcut de aproximativ o lună de zile, numai pe numele fostului meu soț.

Vă puteți închipui ce șir de discuții au urmat după aceea, și ce surpriză neplăcută îmi face acest om cu care am încercat să mă împac. Surprizele nu s-au limitat pentru că în luna iulie 1953 fostul meu soț a fost ridicat de organele de Securitate dela domiciliul meu, în lipsa mea.

Pentru aceste motive organele M.A.I. vin astăzi și-mi sechestrează toate obiectele de uz casnic și inclusiv terenul cumpărat.

De aceea vă rog să suspendați acest sechestrul până la data când eu voi putea dovedi în fața justiției cu acte și martori, că obiectele sechestrate îmi aparțin, iar locul de casă prin mod abuziv a fost luat numai pe numele lui.

Vă rog insistent a aprofunda amănunțit această situație și a analiza dacă se merită ca după toate cele întâmplate să rămân astăzi, atât eu cât și mama mea, pe drumuri, sacrificând și ultimele obiecte pentru un om care toată viața mi-a oferit numai lucruri neplăcute și șantaj.-

TRAIASCA LUPTA PENTRU PACE !

Giorgiana Iuana

PROCES - VERBAL DE SECHESTRU

Astăzi 9.XI.1955, la locuința numitului DUMITRESCU ALEXANDRU, din București, Str. Argenita Nr. 42, raionul Stalin, noi, Lt. Georgescu Romeo și Lt. Gheorghiu Vasile ambii din M.A.I. U.M. O 123 E, asistați fiind de Ciobanu Maria, fosta soție a inculpatului, în baza dispozițiilor art. 114 și urm. din Codul P. Pen. și a ordonanței de sechestru al Procuraturii Militare Teritoriale pentru Unități M.A.I. din București, ne-am deplasat în localitatea București Str. Argentina nr. 42, raionul Stalin, la domiciliul învinutului Dumitrescu Alexandru, fiul lui Dumitru și Elena, născut în anul 1914, comuna Drăgotești, regiunea Craiova.

Am declarat și pus sub sechestru averea mobilă și imobilă aparținând învinutului, după cum urmează :

1). Un loc viran de 504 m.p. situat în Str. Petru și Pavel nr. 69, raionul Grivița Roșie, conf. actului de vânzare nr. 71 din I.III.1953, ce a fost transcris la 31.III. 953.

2). Un șifonier cu două uși mari și 4 mici de culoare maron închis.

3). Un bufet cu 3 uși și sertar de culoare maron.

4). Un birou cu 2 uși și sertar maron.

5). 4 scaune tapisate cu pânză țărănească.

6). Un aragaz compus din: reșou și bătălie.

7). Un aparat de radio marca "Minerva" seria 21437, în stare de funcționare.

8). Una masă de 12 persoane cu picioare semicerc.

9). 10 cămăși, diferite, bărbătești.

10). 6 perechi chiloți albi.

11). 2 pereschi indispensabili albi.

12). 3 pijamale complete, diferite materiale.

13). 2 pulovere fără mîneacă begi și roșu.

14). Una bluză albă cu mîneacă scurtă.

15). 8 perechi ciorapi diferiți

16). Una șapcă maron și una servietă, maron cu fermoar, în bună stare.

17). Una manta ploae miliție.

- 18). Un costum haine kaki cu pantaloni de cisme.
- 19). Un pantalon gris tip miliție
- 20). Una pereche pantofi maron.
- 21). Trei perechi cisme din care una cu șanuri.
- 22). Un costum miliție cangar, cu pantaloni de cisme.
- 23). Un costum haine begi cu pantaloni de cisme.
- 24). Una manta desfăcută, vopsită bleumarin.

La instituirea sechestrului asigurător s-a ținut cont de art. 25 Cod. Proced. pct. 6 modif. prin Decret 192/950.

De art. 406, 410 din codul pr. civ. și de art. 30 Codul Familiei.

Alte bunuri nu s-au mai găsit, iar cele prevăzute în inventar s-au lăsat în custodie numitei Ciobanu Maria căreia i s-a pus în vedere consecințele penale prev. de art. 263- 264 c.p.p. iar în cazul înstreinării, schimbării sau degradării.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în 4 exemplare dintre care un exemplar a fost lăsat numitei Ciobanu Maria, iar restul au fost luate de organele M.A.I.-

Ofițer de Securitate,
ss. Lt. Georgescu

Asistent,
ss. Lt. Gheorghiu.

Custode,
ss. Ciobanu Maria

PROCES - VERBAL

Astăzi 19 noembrie 1955 .-

Tribunalul Militar Pt.Unitățile M.A.I.,compus conform

legii din:

Maior de Justiție

Maior

Maior

Căpitan de Justiție

Grefier de sedință

Mohor Rudolf

Scărlătescu Mureș

Nichiforescu Madu

Hulea Emil

T.Petrescu Joițeanu

Președinte

Asesori

Populari

Procuror Militar

Grefier șef

S-a intrunit în sedință pregătitoare conform art.269 proc.pen.in scop de a examina cauza privitoare pe :SEPEANU TUDOR fost lt.Col.in M.A.I.;; DUMITRESCU ALEXANDRU, fost Lt. Maj.in M.A.I.; SUCIGAN GHEORGHE,fost Lt.in M.A.I.,AVADANCI CONSTANTIN,fost slt.in M.A.I.,MARINA ION,fost slt.in M.A.I.; MIRCEA MIHAI,fost Lt.Maj.in M.A.I.; BARBOSU VIOREL fost medic al Penitenciarului Gherla,învinuți toți pentru crima de favorizare la crima de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R.p.p.de art.6 al.I comb.cu art.1 lit.d și art.6 al.II comb.cu art.1 lit. c. din D.199/950,iar Sepeanu Tudor și pentru delictul de favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p.de art-209 P.IV C.P. și Bărbosu Viorel și pentru crima de uneltire contra ordinii sociale p.p.de art.209 P.III C.P.-

Învinuții n-au fost chemați,nefiind necesară prezența lor.în instanță la sedință pregătitoare .-

Președintele a dat cuvîntul Procurorului Militar care a făcut o expunere cu privire la conținutul și la temeiul învinuirilor aduse inculpaților menționați mai sus,arătînd faptele comise în sprijinirea și favorizarea crimelor de acte de teroare săvîrșite în grup și de acte pregătitoare la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. de către Banda Turcanu Eugen și alți 21,ce face obiectul dosarului nr.24/954 fînd al acestui Tribunal Militar,că își menține rechizitoriul scris nr.71 din 20 octombrie 1955,întecut de Procuratura Militară Pt.Unitățile M.A.I.,cerînd în concluziuni trimiterea în judecată a învinuților pentru infracțiunile menționate în rechizitoriul scris,în stare de arest dat fiind gravitatea excepțională a faptelor,în afară de Marina Ion și Mircea Mihai.

După aceasta Președintele a făcut raportul său asupra cauzei,arătînd că probatoriile administrate la primele cercetări sînt suficiente și legal administrate pentru trimiterea învinuților în judecată în stare de arest,mai puțin Marina Ion și Mircea Mihai,desbaterile fiind închise,Tribunalul s-a retras în Camera de Consiliu spre a delibera în secret asupra trimiterii în judecată a inculpaților,precum și pentru măsurile ce urmează a se lua pentru o mai bună și rapidă judecare a cauzei.-

PRESEDINTE

Maior de Justiție

Mohor Rudolf

GREFIER ȘEF

T.Petrescu Joițeanu

M. J. J.

TRIBUNALUL MILITAR PT.UNITATILE M.A.I.
- INSTANTA DE FOND -
Dosar nr.2253/955

INCHEREERE N^o 15

Sedința pregătitoare, ținută în Camera de Consiliu
astăzi 19 noiembrie 1955, la București, Tribunalul fiind compus din:
Maior de Justiție Mohor Rudolf Președinte
Maior Nichiforescu Radu Asesori
Maior Scărlătescu Mareș Populari
Căpitan de Justiție Hulea Emil Procuror Militar
Grefier de sedință T. Petrescu Joițeanu Grefier șef

La ordine fiind examinarea cauzei în sedință pregătitoare privind pe :

1/. SEPEANU TUDOR, născut la 23 octombrie 1914 în București fiul lui Bazil și Frida, fost lt. Col. în M.A.I., cu domiciliul ultim în București Bd. Dacia nr. 10 B ;

2/. DUMITRESCU ALEXANDRU, născut la 21 iunie 1914 în com. Drăgotesti Raionul Balș Regiunea Craiova, fiul lui Dumitru și Elena, fost lt. Major în M.A.I., cu ultim domiciliu în București str. Argentina nr. 42 ;

3/. SUCIGAN GHEORGHE, născut la 11 mai 1924 în comuna Mădărași Regiunea Oradea, fiul lui Gheorghe și Ana, fost lt. în M.A.I., cu domiciliul ultim în Constanța str. General Manu nr. 59 ;

4/. AVADANEI CONSTANTIN, născut la 4 martie 1925 în com. Mihălășeni Reg. Suceava, fiul lui Petre și Maria, fost slt. în M.A.I. cu ultim domiciliu în com. Gherla str. Dumitru Corbea nr. 3 ;

5/. MARINA ION, născut la 8 aprilie 1922 în comuna Boju satul Pața Reg. Cluj, fiul lui Teodor și I.entina slt. M.A.I., cu domiciliul în Cluj str. Apacza Cseri nr. 30 ;

6/. MIRCEA MIHAI, născut la 25 octombrie 1924, în com. Deda satul Pietriș Raionul Toplița Reg. Aut. Maghiară, fiul lui Niculae și Rafila lt. major M.A.I., cu domiciliul în București str. Sfinții Apostoli nr. 40 și

7/. BARBOSU VIOREL, născut la 11 ianuarie 1921 în comuna Tîrgul Lăpușului Raion și Regiunea Baia Mare, fiul lui Ion și Gabriela fost medic al Penitenciarului Gherla cu ultim domiciliu în orașul Gherla str. Gh. Gh. Dej nr. 19 ;

Învinuiți toți pentru crima de favorizare a crimelor de acte de teroare săvîrșite în grup și a actelor de pregătire la crima de ucneltire contra securității interne a R. P. R. p. p. de art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit. d. și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit. c. din D. 199/950, Sepeanu Tudor și pentru delictul de favorizare la crima de ucneltire contra ordinii sociale p. p. de art. 209 P. IV C. P., iar Barbosu Viorel și pentru crima de ucneltire contra ordinii sociale p. p. de art. 209 P. III C. P. -

După ascultarea concluziunilor puse de tov. Procuror Militar și a raportului făcut de Președite ;

TRIBUNALUL

Deliberînd în secret asupra faptului dacă în cauza penală privitoare pe susnumiții învinuiți sînt probe necesare, suficiente și legal administrate .-

Avînd în vedere că prin rechizitoriul nr. 71 din 20 oct. 1955 al Procuraturii Militare Pt. Unitățile M.A.I., învinuiții

Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ion, Mircea Mihai și Bărbosu Viorel sînt acuzați că au sprijinit și favorizat, în condițiunile menționate în cuprinsul rechizitoriului, crimele de acte de teroare săvîrșite în grup și actele de pregătire la crima de uceluire contra securității interne a R.P.R., de către Banda Turcanu Eugen și ceilalți 21 de inculpați și anume Popa Alexandru, Pușcașu Vasile, Păvăloaie Vasile, Livinschi Mihai, Stoian Ion, Romanescu Grigore, Voinea Octavian, Popescu Aristotel, Pătrășcanu Nutti, Pop Corneli, Sobolevski Maximilian, Dumitrescu Dan, Juberian Constantin, Popovici Corneli, Voia Ion, Cerbu Ion, Popescu Gheorghe, Serbănescu Cristian Paul și Ionescu P. Constantin, ale căror fapte sînt menționate în sentința nr. 32 din 10 noiembrie 1954, a acestei instanțe.-

Avînd în vedere că prin acelaș rechizitoriu, Sepeanu Tudor mai este învinuit că a făcut legătura între învinuitul Bărbosu Viorel și artista Daia Nicoară, primul membru și al doilea șeful organizației contrarevoluționare legionare din Cluj, în scopul ca medicul Bărbosu să transmită artistei Daia Nicoară, informațiuni dela deținuții legionari din Penitenciar, iar Bărbosu Viorel mai este învinuit că a luat parte la sedința legionară în 1948 în subsolul clinicii din Cluj și că a făcut parte din organizația contrarevoluționară Cluj condusă de artista Daia Nicoară. Că în această organizație avea misiunea de curier spre a face legătura și a transmite informațiuni dela deținuții legionari din Penitenciar artistei Daia Nicoară, care urmau să fie transmise în străinătate și că a transmis artistei Daia Nicoară, informațiuni dela legiobarul deținut Popa Alexandru.-

Avînd în vedere că pentru fapetele imputate inculpaților susnumiți, sînt îndeplinite condițiunile cerute de art. 269 proc. pen., iar actul de sesizare al instanței, rechizitoriul nr. 71/955 al Procuraturii Militare Pt. Unitățile M.A.I., este corespunzător cerințelor legii, fiind suficiente probe și legal administrate pentru toate infracțiunile imputate.-

Pentru aceste motive, cu unanimitate de voturi:

M I S P U N E :

Trimiterea în judecată a învinuiților : Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin, Marina Ion, Mircea Mihai, și Bărbosu Viorel, pentru crima de favorizare a crimelor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uceluire contra securității interne a R.P.R. p.p.de art. 6 al. I comb. cu art. 1 lit. d și art. 6 al. III comb. cu art. 1 lit. c. din D. 199/950; Sepeanu Tudor și pentru delictul de favorizare la crima de uceluire contra ordinii sociale p.p.de art. 209 P. IV C.P., iar Bărbosu Viorel și pentru crima de uceluire contra ordinii sociale p.p.de art. 209 P. III C.P.-

Menține starea de arest a învinuiților, Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Avădanei Constantin și Bărbosu Viorel.-

Se vor cita marterii propuși în cauză și se vor cita pentru termen învinuiții arestați dela Penitenciarul Milaya, iar cei liberi dela domiciliu. Cu recurs numai pentru Procuratură.

Data și citită în sedința pregătitoare în Camera de Consiliu astăzi 19 noiembrie 1955, la București

P R E S E D I N T E

Maior Stărlătescu Mures

Maior de Justiție

Asesori Popolari:

Mohor Rudolf

GREFIER ȘEF

Maior Nichiforescu Radu

21.11.55
La sosirea camper
pe care am o camera
am ramas cu camera
si secretarii
si camperul

39

43

TOVARASE PRESEDINTE,

Subsemnata CIOBANU MARIA, domiciliată în București,
Str. Argentina nr. 42, raionul Stalin, vă aduc la cunoștință
următoarele:

În ziua de 9.XI.1955, s-au prezentat la domiciliul
meu organele M.A.I. din U.M. 0123 E. care în baza ordonanței
Procuraturii Militare Teritoriale pentru Unități M.A.I. au
procedat la punerea sub sechestru a obiectelor mobile și imo-
bile ale fostului meu soț Dumitrescu Alexandru, de care sub-
semnata sunt despărțită prin sentința judecătorească rămasă
definitivă la 15 aug. 1950, dosar 3580/950 Trib. Argeș.

În camera ocupată de subsemnata se aflau numai
câteva costume de haine și încălțăminte, aparținând fostului
meu soț, restul obiectelor fiind proprietatea mea exclusivă.

Organele M.A.I. au sechestrat și obiectele de uz
casnic aflate la etajul II, în apartamentul ocupat de Ciobanu
Lucreția, mama mea, care locuiește la aceeași adresă, într-un
apartament situat la etajul II, fiind întreținută de fratele
meu.

Toate obiectele fiind proprietatea ei exclusivă
dintr-o gospodărie de peste 30 de ani.

S-a dresat proces - verbal de sechestrul obiectelor
mobile din ambele apartamente, fiind lăsate în custodia mea.

Împotriva acestui sechestrul, am făcut contestație
la Trib. Raion. Stalin dos. 9848 unde voi face dovada cu acte
și martori, că obiectele inventariate îmi aparțin în întregime
și că aceste obiecte mi-au aparținut și înainte de căsătorie,
și după ce m-am despărțit și am locuit în Pitești, la altă
adresă decât aceea ce o aveam când am conviețuit cu fostul meu
soț.

Țin să precizez că la pct. 1 din pr. verbal de
sechestrul, se află înregistrat un loc viran de 564 mpp. situat

în str. Petru și Pavel, raionul Gr. Roșie.

În anul 1949, subsemnata am vîndut un imobil în orașul Gerna-Voda proprietatea mamei mele, bani cu care am venit la fostul meu soț și de comun acord cu o parte din bani am cumpărat o motocicletă. În anul 1950, neînțelegerile dintre mine și fostul meu soț fiind din ce în ce mai mari, m-am hotărît să mă despart, deschizînd acțiune de divorț, care în luna august 1950, rămîne definitiv în favoarea mea. În momentul cînd m-am despărțit, m-am mutat mai întîi în Str. Popa Șapcă și apoi în Str. Craiovei nr. 25, în orașul Pitești, unde am locuit împreună cu mama mea, fapt ce se poate dovedi cu contractele de închiriere și ordinul de repartizare dela Spațiul Locativ. Proprietarii dela ambele adrese pot declara, dacă în aceste imobile posedam obiecte mobile care astăzi sînt inventariate.

În Str. Carlovei am continuat să locuiesc pînă în anul 1952 luna mai, cînd am găsit locuință în București, în susnumita stradă prin intermediul unei colege de birou, intrînd în spațiul tov. Elena Ateneu.

Fostul meu soț, în anul 1951, a fost transferat la București, el era organ de control administrativ și locuia la cîmin în Direcția Generală a Penitenciarelor.

Eu am insistat să plec din orașul Pitești, deoarece ajunsesem acolo cu ocazia transferării soțului meu și deci pentru mine era un oraș cu totul strein, iar în București, aveam pe fratele meu, care era necesătorit și care avea nevoie de ajutorul mamei și noi de sprijinul lui.

În timp ce ne-am instalat la București, fostul meu soț a început să facă presiuni să ne împăcăm, promițînd că se va îndrepta pe viitor. Consimt acest lucru și continuăm să conviețuim în str. Argentina 42. În luna ianuarie 1953, fostul meu soț este scos din cadrele armatei și desărcinat din funcția ce o deținea. Atunci, nemai avînd nicio ocupație, hotărăște să vîndă motociclete pe care dealtrei o procurase cu banii mei. Cu suma obținută de pe această motocicletă, hotărîm să cumpărăm terenul sus amintit. Diferența dintre suma obținută și suma cu care trebuia plătit locul, era de aproximativ 1500 lei, iar fostul meu soț, nemai avînd niciun venit mă sacrific și de data aceasta, rîcînd împrumut la Casa de Ajutor Reciproc a Instituției unde lucrez, am luat și salariul pentru concediu, m-am împrumutat și la un coleg, completînd astfel suma necesară pentru cumpărarea terenului.

44 40

Lucrurile păreau foarte sincere la început, iar eu eram măgulită că cel puțin de data aceasta voi putea realiza ceva și cu această ocazie voi sfârși cu reproșurile din partea mamei mele care își manifesta veșnic că am cheltuit banii de pe casă, cumpărând motocicletă fostului meu soț.

Am continuat a face eforturi din micul meu salariu din care trebuia să întrețin toată familia inclusiv fostul meu soț, și am mai dat suma de 500 lei pentru executarea actului de proprietate.

Nici nu-mi putea trece prin minte că acest act nu va fi făcut ~~XXXXXXXX~~ pe numele meu. De câteori întrebam pe fostul meu soț ce s-a făcut cu actul, îmi răspundea că nu a eșit dela Notariat. Sau de fiecare dată alt motiv.

În una din zile, când am făcut curățenie mai amănunțită, găsesc actul de proprietate care era făcut de aproximativ o lună de zile, numai pe numele fostului meu soț.

Vă puteți închipui ce șir de discuții au urmat după aceea, și ce surpriză neplăcută îmi face acest om cu care am încercat să mă impac. Surprizele nu s-au limțat pentrucă în luna iulie 1953 fostul meu soț a fost ridicat de organele de Securitate dela domiciliul meu, în lipsa mea.

Pentru aceste motive organele M.A.I. vin astăzi și-mi sechestrează toate obiectele de uz casnic și inclusiv terenul cumpărat.

Deaceea vă rog să suspendați acest sechestrul până la data când eu voi putea dovedi în fața justiției cu acte și martori, că obiectele sechestrate îmi aparțin, iar locul de casă prin mod abuziv a fost luat ~~xxxxx~~ pe numele lui.

Vă rog insistent a aprofunda amănunțit această situație și a analiza dacă se merită ca după toate cele întâmplate să rămân astăzi, atât eu cât și mama mea, pe drumuri, sacrificând și ultimele obiecte pentru un om care toată viața mi-a oferit numai lucruri neplăcute și șantaj.-

TRAIASCA LUPTA PENTRU PACE !

Giabane Bara

Dosar 2253/955

T. 28 XI 1955

C o p i e

PROCES - VERBAL DE SECHESTRU

Astăzi 9.XI.1955, la locuința numitului DUMITRESCU ALEXANDRU, din București, Str. Argenta Nr. 42, raionul Stalin, noi, Lt. Georgescu Romeo și Lt. Gheorghiu Vasile ambii din M.A.I. U.M. O 123 B, asistați fiind de Ciobanu Maria, fosta soție a inculpatului, în baza dispozițiilor art. 114 și urm. din Codul P. Pen. și a ordonanței de sechestrul al Procuraturii Militare Teritoriale pentru Unități M.A.I. din București, ne-am deplasat în localitatea București Str. Argenta nr. 42, raionul Stalin, la domiciliul învinutului Dumitrescu Alexandru, fiul lui Dumitru și Elena, născut în anul 1914, comuna Drăgotești, regiunea Craiova.

Am declarat și pus sub sechestrul averea mobilă și imobilă aparținând învinutului, după cum urmează :

1). Un loc viran de 564 m.p. situat în Str. Petru și Pavel nr. 69, raionul Grivița Roșie, conf. actului de vânzare nr. 71 din I.III.1953, ce a fost transcris la 31.III. 953.

2). Un gîfonier cu două uși mari și 4 mici de culoare maron închis.

3). Un bufet cu 3 uși și sertar de culoare maron.

4). Un birou cu 2 uși și sertar maron.

5). 4 scaune tapisate cu pînză țărănească.

6). Un aragaz compus din: reșou și butelie.

7). Un aparat de radio marca "Minerva" seria

21437, în stare de funcționare.

8). Una masă de 12 persoane cu picioare semicerc.

9). 10 cămăși, diferite, bărbătești.

10). 6 perechi cizme albi.

11). 2 pereschi indispensabili albi.

12). 3 pijamale complete, diferite materiale.

13). 2 pulovere fără mîneacă begi și roșu.

14). Una bluză albă cu mîneacă scurtă.

15). 8 perechi ciorapi diferiți

16). Una șapcă maron și una servietă, maron cu fermoar, în bună stare.

17). Una manta ploae militie.

- 18). Un costum haine kaki cu pantaloni de cisme.
- 19). Un pantalon gris tip miliție
- 20). Una pereche pantofi-maron.
- 21). Trei perechi cisme din care una cu șanuri.
- 22). Un costum miliție cangar, cu pantaloni de cisme.
- 23). Un costum haine begi cu pantaloni de cisme.
- 24). Una manta desfăcută, vopsită bleumarin.

La instituirea sechestrului asigurător s-a ținut cont de art. 25 Cod. Proced. pct. 6 modif. prin Decret 192/950.

De art. 406, 410 din codul pr. civ. și de art. 30 Codul Familiei.

Alte bunuri nu s-au mai găsit, iar cele prevăzute în inventar s-au lăsat în custodie numitei Ciobanu Maria căreia i s-a pus în vedere consecințele penale prev. de art. 263- 264 c.p. în cazul înstrengării, schimbării sau degradării.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în 4 exemplare dintre care un exemplar a fost lăsat numitei Ciobanu Maria, iar restul au fost luate de organele M.A.I.

Ofițer de Securitate,
ss. Lt. Georgescu

Asistent,
ss. Lt. Gheorghiu.

Custode,
ss. Ciobanu Maria

- 1) 1 sfonier cu două uși mari și patru mici.
- 2) un bufet sufragere cu trei uși și sertar.
- 3) una masă sufragere de 12 persoane cu picioare ovale
- 4) patru scaune sufragere tapitate.
- 5) un birou cu două uși și un sertar.
- 6) 1 aparat de radio mare „Minerva”
- 7) 1 reșou dragăz cu butelie.
- 8) un teren viran 504 m² situat în sf. Petruș-Bovale
- 9) ună zăgăzită pe la mare cu fermeș. propriu, înălțim. pui
- 10) Raionel Gr. Kaste — care în mod dublu va fi

luat pe numele învinutului — pentru aceasta
 rog să se interoga. eu ce am a procurat acest
 teren și pentru ce a procedat astfel. —

Și dacă este posibil să se arde în vedere
 codul familiei, codul familiei, care prevede ca
 averea realizată în timpul serviciilor să se împartă atunci
 când sînt se despart.

Invinuit Dumitrescu Alexandru
 fost Lt Major M.A.I.

~~42~~

42

alter

~~_____~~

DO V A D A

48 - 114/44

Subsemnatul Sepeanu Tudor adeveresc prin prezenta
că am primit citațiunea Nr. 19400/55 a Tribunalului Militar Trăncăveni
M. A. P. Buc
Primită astăzi 29 noiembrie 1955 în arestul M. A. P.

(semnătura)

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

(semnătura)

DOVADA

Subsemnatul Scuiterescu Alexandru ⁴⁵ ₄₉ adevăresc prin prezenta
că am primit citațiunea Nr. 19400/95 a Tribunalului Militar Târgu Jiu
Unit. M. A. I. Buc.

Primită astăzi 29 noiembrie 1955 în arhivele M. A. I.

(semnătura)

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

(semnătura)

Grigorescu
Grigorescu

DOVADA

45
10

Subsemnatul Sucigian George adevăresc prin prezenta
că am primit citațiunea Nr. 19400/55 a Tribunalului Militar Teren
Col. A. P. Buc
Primită astăzi 29 noiembrie 1955 în arestul M. A. I.

(semnătura)

Sucigian

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

Ruseanu

(semnătura)

Stancu

Impresă

DOVADA

Subsemnatul Soădaiei Cocislautei ^{adeveresc prin prezenta}
că am primit citația Nr. 19400/55 a Tribunalului Militar Teritorial 57

h. A. I. Buc
Primită astăzi 29 noiembrie 1955 în arhive Nr. A. I.

(semnătura)

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

Sechinto
(semnătura)
Sechinto

Impresă

DOVADA

Subsemnatul Bărbășee Viorel adeveresc prin prezenta
că am primit citațiunea Nr. 19400/955 a Tribunalului Militar Teritorial Brasov
Primită astăzi 29 noiembrie 1955 în arhivele M. A. I.

Bărbășee Viorel
(semnătura)

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

Ruscăniță
(semnătura)
Marșal

Împărat
Împărat

DOVADA

53

44'19

Subsemnatul Mircea M. I. I. adevăresc prin prezenta
că am primit citațiunea Nr. M. I. I. I. a Tribunalului Militar Teritorial 1955

Primită astăzi 30 noiembrie 1955 la

Mircea M. I. I.
(semnătura)

Buc. Str. S. I. I. I. Nr. 40 Ram. N. Bălcescu

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

.....
(semnătura)

Martori propusi de me. Sepleam Todor ~~51~~ ⁷⁶

- x 1) Serban Iancu, Locet. Directia Penitenciarilor
- x 2) Baciu Vasile " " "
- x 3) Hahamu Aram " " "
- x 4) Linca Nicolae " " "
- x 5) Alexandrescu Maria " " "
- x 6) Lintilie Sherghe, general Lt ministru adjunct
al M. A. P.
- x 7) Nicolaechi Alexandru general Major. M. A. P.
- x 8) Birtas Gavila, Colonel in M. A. P.
- x 9) Stailescu Gheorghe loc. Colonel in M. A. P.
- x 10) Cesma Augustin, Major in M. A. P.

Iancu

apăritor declarat de mine, Sepleanu T. 51

avocat M. Băciu din Călugăra
avocați București.

Sepleanu

Martori propunși de președinte Bărbănu Nicolae ⁵²

16

X 1) Mecedeanu Vasile, oficiant sanitărilor CFR deș.

X 2) Veruș Grigore, oficiant sanitărilor Penit. gherla

X 3) Gheorghiu Otin, capitan sri. Penit. gherla
Bărbănu Nicolae

Martori propuși de mi. Dumitrescu Alex.

- x1) Mîndruța Gheorghe, Pînă gardian Penit. Pitești
 - x2) Ionescu M. Ioan, medic Penit. Pitești
 - x3) Ciobanu Gheorghe, Pînă gardian Penit. Pitești
 - x4) Lăzăroiu Nicolae, gardian Penit. Pitești
 - x5) Bruce Brown, secretar greșă Penit. Pitești
 - x6) Sister Sebastian, gardian Penit. Pitești
 - x7) Baciu Ioan, fost director al Penitenciarului
 - x8) Dutîș Gheorghe inspector la dir. Penitenciar
 - x9) Constantinescu Maria Lt Colonel dir. Penitenciar
 - x10) Dr. Tomarug Spasian Buc. Sp. X No 9. Buc.
 - x11) Cioltar Ioan, oficiar sanit. Penit. Pitești
 - x12) Stănculescu Ilie referent la dir. Pitești
 - x13) Georgescu Alexandru, militiam Penit. Pitești
 - x14) Dina Florea subloc. Penit. Mărgineni
 - 15)
- Klump 03

Maritari propuside me. Avândurei

- + 1) Stoilscu Chir, Locotenent Dir. Sec. M. A. I.
- X 2) Resianu Alex Maiorescu 2-lea
- X 3) Gheorghiu Chir, Cpt. Dir. Pent. Sherla
- 4) Muricu

~~51~~

51.

Martiri prețuiți de mine. Sucișan Gheorghe

55

- X 1) Badiș Ioan, Locet. Direcția Penitenciarelor
X 2) Haham Ioan Locet Deu
X 3) Serban Ioan " "
X 4) Zincă Constantin " "

19

Sucișan

COLEGIUL DE AVOCATI AL REGIONII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

Titl. Avocat

DELEGATIA Nr.

45348 / 6757

este delegat a susține interesele

Strada

nr.

Set

domiliat

in

nr. 2250, in fata

sau speciale.

Conform art. 34 din 281/1954, prezenta delegatie tine laud oricarei proceduri generale

195

conuștă de

L. P. nr. 3

Director,

Data

Secretar,

195

TRIBUNALUL MILITAR PENTRU UNITATILE M.A.I.

Instanta de Fond
Dosar nr. 2253/55

telefon

Nr. 19400

1. Dec 955

57

C a t r e

MILITIA REGIMII CLUJ

Rugam trimiteti la Tribunalul Militar pentru Unitatile M.A.I. Bucuresti str. Danielopol nr. 2 pe Sublocotenentul de Militie MARINA T. IOAN, nascut la 8 aprilie 1922 in comuna Boju satul Pat, regiunea Cluj, fiul lui Teodor si Ecaterina, casatorit, cu domiciliul in Cluj str. Apaczai Cseri nr. 30, in prezent cu serviciul la raionala de militie Cluj, pentru judecat in ziua de sambata 3 decembrie 1955 ora 8 dimineata.

Dat fiind, natura si caracterul procesului, necesita urgenta si nu se admite nici o intarziere.

De executarea acestui ordin ramine raspunzator tovarasul comandant al Regimii de Militie Cluj.

PRESEDINTELE TRIBUNALULUI MILITAR PT. UNITATILE M.A.I.

General Maior de Justitie

Petrescu Alexandru

Primit de tov. E. Nemes. Pentru legat Cluj
Travours de prefier Panielson.

22
38
DIRECTIA MILITIEI REGIONEI CLUJ
Cabinet
Nr. A.B. 2613 din 2 decembrie 1966

STRICT SECRET

C a t r e

TRIBUNALUL MILITAR pt. UNITATEA L.A.I.

BUURESTI

La ordinul Dvs. Nr. 19400 din 1 XII 1966 Dos Nr. 9263,
Inaintam aleurau prin delegatul nostru Eocob. Iako,
Iosif, pe sit. de militie MARINA IOAN dela Militia Nationala Cluj
conform ordinului Dvs. de mai sus.



SECRET
DIRECTIA MILITIEI REGIONEI
L.A.I. Cluj
Militie
Mayer Francisco

~~59~~

63

Martori

propus de Mireea Măci

- + 1. Băches Ioan - Lt. Maj. U.M. 0128 (Semeniul "D")
- + 2. Fincă Constantin Lt. Maj. U.M. 0128 (Semeniul "D")
- + 3. Asandei Pavel Lt. Leut. Bodlea
- + 4. Iagăr Marin Lt. Leut. Bodlea
- + 5. Hohanu Avram Lt. Maj. Leut. Văcărești
- + 6. Serban Iancu Lt. Maj. Leut. Aind
- + 7. Tivachiu Vasile Lt. Col. U.M. 0128 (Semeniul "D")
- + 8. Rosianu Alexandru - Bucuresti. St. Polara Nr. 21
Etap 3

Lt. Maj. Măci

DO V A D A

Subsemnatul Marina Ivan adevăresc prin prezenta
că am primit citațiunea Nr. 19400 a Tribunalului Militar Teșova,
h. n. T. B. C.

Primită astăzi 3 Dec. 1955 la București

Sb. I. Marina Chy. St. Arșinari Geni Nr. 30. St. la d. d. l.
(semnătura) Regiment Chy

Se certifică de noi că semnătura este proprie și făcută în fața noastră.

Usechute
(semnătura) Marina Kapelschen

Chefieraș Arșinari

no. 2253/55 Fost.

7.9 dec 1955

OS

61

Martori în inimă lui Marina Ioan

- 1) Nemes Dorif Str. Heliade între Nr 8 Goopad
anexă a CC a P.M.R.
- 2) Supran Ioan Lt. hăj Direcția Milităriei Regimii
București.
- 3) Hofman Marcel Lt. Cantina M.A. 7 Str. Stride
Voda No. 6.
- 4) Lt. Col. Nedelcu Iulian Direcția M.A. 7. Regim
Cluj.
- 5) Lt. hăj Radu Panait Direcția Milităriei Regim
București.
- 6) Lt. hăj Mărgineanu Vasile Reg. M.A. 7 Cluj
- 7) Lt. Fejer Stefan Direcția Milităriei Reg. Cluj
- 8) Locot. Lăudatu Ilie Direcția Raionului Cluj
- 9) Locot. Lăko Dorif Direcția Milităriei Regimii
Cluj

10)

Marina Ioan.

u
T. 09. XII IT
Tribunalul Militar Teritorial

Bucuresti

Nr. 39491

Din 2 dec. 1955

Către, TRIBUN. MILITAR PTR. UNIT. M.A.I.

de i. r. IT
La des. camp
ep lu
Alăturat vă înaintăm adresa M.A.I.U.M. 0123/H
Bucuresti, nr. 00398.467/1955, privitoare pe
SEPEARU TUDOR ș.a., pentru a dispune, întrucât
cauza privitoare pe susnumitul a fost judecată
de dvs. -

Presedintele T.M.T. Bucuresti
Șr de Justiție

Brancovei Ion

Referent,

Ghivirigă Ilie

r. i. g.
a. i. g.
2 ex.



Des-2253/55

Republica Populară Română



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

- U.M.0123/H -

Nr. 00352/462

Data 21 noiembrie 1955

Către,

- TRIBUNALUL MILITAR TERITORIAL -
BUCUREȘTI

Pentru Unitățile M.A.I.

Referitor la adresa Procuraturii Militare Teritoriale București Nr.0071/1955, în care ne face cunoscut că dosarul deținuților BRABOS VIOREL, SUCIGAN GHEORGHE, DUMITRESCU ALEXANDRU SEPEANU TUDOR și AVANDANII CONSTANTIN, au fost înaintate Tribunalului susmenționat la data de 24 octombrie 1955;

Rugăm dispuneți măsuri de a ni se trimite de urgență prelungirile mandatelor de arestare, întrucât cele existente la dosarele lor de deținere sînt expirate dela data de 1 noiembrie 1955.-

SEFUL UNITĂȚII,
Maior [Signature]



SEFUL SECȚIEI,
Lt. M. [Signature]

Conc. PC
Daft. CA
7 exempl.

Dr. 2253 / 95 5

Apuc'

Nr. 20083

09. dec 1955

64

UNITATEA MILITARA 0123/H BUCURESTI

La Nr. 00398462/11.4.55
Trimitem ală urat 5 (cinci) mandate de deținere
preventiva cu nr. 2253/1955 privitoare pe :

1. Sepeanu Tudor
2. Dumitrescu Alexandru
3. Sucigan Gheorghe
4. Avadanei Constantin
5. Barbosu Viorel

Aceste mandate de deținere sint valabile pînă la
solutionarea definitiva a cauzei penale ce formează obiect
dosarului nr. 2253/1955.

PRESEDINTE
General Major de Justitie

Petrescu Alexandru

Grefier sef,
T. Petrescu Joiteanu

Dosar Nr. 2253 / 195 5

Copie

65
69

MANDAT DE DEȚINERE PREVENTIVĂ

Nr. 2253 / 195 5

Noi, **G-ral Maior Just. Petrescu Alexandru**, Președintele Tribunalului Militar **pt. Unit. M.A.I.**

văzînd că inculpatul **SEPEANU TUDOR** născut la data de **23 oct. 1914**
în comuna **Bucuresti**, Raionul **Bucuresti**, Regiunea **-**
domiciliat în comuna **Bucuresti**, Strada **Bdul Dacia**, Nr. **10** Raionul **1 Mai**
Regiunea **-**, de profesiune **fost Lt.Col. M.A.I.**, de apartenență socială **-**
de origine socială **burgheză**, fiul lui **Bazil**, și al **Frida** este trimis în judecată
(condannat) pentru faptul de **favorizare la crima de acte teroare** prevăzută în art. **6 comb. cu 1 D.199/5**
cu **închisoare peste 5 ani** săvîrșit prin aceea că **a favorizat pe autorii principali în comiterea crimei de acte de teroare.**

Văzînd că în temeiul art. ¹⁾ **art. 274, 275, și 200** pr. pen., acest Tribunal a dispus
prin ²⁾ **încheierea** din **19 noiembrie 1955** arestarea susnumitului inculpat,
dat fiind că se găsește în situația prevăzută în art. ³⁾ **200 pct. 9**, pr. pen., întrucît
reținerea este necesară în interesul securității statului.

Ordinăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul inculpat la Peniten-
ciarul **JILAVA**

Ordinăm directorului menționatului penitenciar să primească pe inculpat și să-l rețină pînă la noi
dispozițiuni.

Dat la Tribunalul Militar **pentru Unitatile M.A.I.** astăzi **19 noiembrie 1955**

Președ. Trib. Milit., **pt. Unit. M.A.I.**
General Maior de Justiție
Petrescu Alexandru

Grefier,
T. Petrescu Joițeanu

Dosar Nr. 2253 /195 5

MANDAT DE DEȚINERE PREVENTIVĂ

Nr. 2253 /195 5

Noi, Gen. Petrescu Alexandru pt. Unit. M.A.I.
G-ral Maior Just. Președintele Tribunalului Militar

văzînd că inculpatul DUMITRESCU ALEXANDRU născut la data de 21 iunie 1914
în comuna Dragotesti, Raionul Baleș, Regiunea Graiova
domiciliat în comuna Bucuresti, Strada Argentina, Nr. 42, Raionul 1 Mai
Regiunea _____, de profesie foșt Lt. Maj. MAI, de apartenență socială _____
de origine socială obștiară, fiul lui Dumitru Elena este trimis în judecată
(condamnat) pentru faptul de favorizare la crima de acte teroare prevăzută în art. _____ și pedepsit
cu închisoare peste 5 ani săvîrșit prin aceea că favorizat pe autorii crimelor
pali în comiterea crimelor de acte de teroare.

Văzînd că în temeiul art. 1) art. 74, 75 și 200 pr. pen., acest Tribunal a dispus
prin 2) încheierea din 19 noiembrie 1955, arestarea susnumitului inculpat,
dat fiind că se găsește în situația prevăzută în art. 3) 200 pot. 9, pr. pen., întrucît
reținerea este necesară în interesul securității statului.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul inculpat la Peniten-
ciarul JILAVA

Ordonăm directorului menționatului penitenciar să primească pe inculpat și să-l rețină pînă la noi
dispozițiuni.

Dat la Tribunalul Militar pentru Unitatile M.A.I. astăzi 19 noiembrie 195 5

Președ. Trib. Milit., pt. Unit. M.A.I.
General Maior de Justiție
Petrescu Alexandru

Grefier,
T. Petrescu

Dosar Nr. 2253 /1955

MANDAT DE DEȚINERE PREVENTIVĂ

Nr. 2253 /1955

Noi, G.-rel Major Justitie Petrescu Alexandru Președintele Tribunalului Militar Pt. Unitatile M.A.I.

văzînd că inculpatul SUCIGAN GHEORGHE născut la data de 11 mai 1924
în comuna Mădăras, Raionul _____, Regiunea Oradea
domiciliat în comuna Constanța, Strada 66al Manu, Nr. 59, Raionul _____
Regiunea Constanța, de profesiune fost Locot. M. Ad. apartenență socială _____
de origine socială țaran mijloc și al Ana este trimis în judecată
(condamnat) pentru faptul de participarea la crime de acte teroare 6 comb. ca 1.2.399
cu închisoare peste 5 ani săvîrșit prin aceea că a favorizat pe autorii principi
pali în comiterea crimelor de acte de teroare.

Văzînd că în temeiul art. ¹⁾ art. 274, 275 și 276 pr. pen., acest Tribunal a dispus
prin ²⁾ închisoarea din 19 noiembrie 1955, arestarea susnumitului inculpat,
dat fiind că se găsește în situația prevăzută în art. ³⁾ 200 pot. 9, pr. pen., intrucît
reținerea este necesară în interesul securității statului.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul inculpat la Peniten-
ciarul 311.074

Ordonăm directorului menționatului penitenciar să primească pe inculpat și să-l rețină pînă la noi
dispozițiuni.

Dat la Tribunalul Militar pentru Unitatile M.A.I. astăzi 19 noiembrie 1955

Presed. Trib. Milit.,

Grefier,

Dosar Nr. 2253 /195

MANDAT DE DEȚINERE PREVENTIVĂ

Nr. 2253 /195

Noi, **G-ral Maior Justitie** **PETRESCU ALEXANDRU** Președintele Tribunalului Militar pt. Unitatile M.A.I.

văzînd că inculpatul **AVADANEI CONSTANTIN** născut la data de **4 martie 1925**

în comuna **Mihlășeni**, Raionul _____, Regiunea **Suceava**

domiciliat în comuna **Gherla**, Strada **Dumitru Corbea** Nr. **3**, Raionul _____

Regiunea _____, de profesiune **fost Sublocot. MAI**, de apartenență socială _____

de origine socială **țaran sărac**, fiul lui **Petre**, și al **Maria** este trimis în judecată

(condamnat) pentru faptul de **favorizare la crime de acte teroriste** prevăzută în art. 6 com. și pedepsit **D. 199/50**

cu **închisoare peste 5 ani** săvîrșit prin aceea că **a favorizat pe autorii principali în comiterea crimelor de acte de teroare.**

Văzînd că în temeiul art. 1) **274, 275 și 276** pr. pen., acest Tribunal a dispus prin 2) **încheierea** din **10 noiembrie 1955**, arestarea susnumitului inculpat, dat fiind că se găsește în situația prevăzută în art. 3) **200 pct. 9** pr. pen., întrucît **reținerea este necesară în interesul securității statului.**

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul inculpat la Peniten-
ciarul **Jilava**.

Ordonăm directorului menționatului penitenciar să primească pe inculpat și să-l rețină pînă la noi
dispozițiuni.

Dat la Tribunalul Militar pt. Unit. M.A.I. astăzi **19 noiembrie** 195 **5**

Președ. Trib. Milit. pt. Unit. M.A.I.

General Maior de Unitate

Petrescu Alexandru

Grefier,

T. Petrescu Jiteanu

Dosar Nr. 2253 /1955

MANDAT DE DEȚINERE PREVENTIVĂ

Nr. 2253 /1955

General-Major Justiție PETRESCU ALEXANDRU

Noi,

Președintele Tribunalului Militar

pt. Unitățile M.A.I.

văzînd că inculpatul BARBOSU VIOREL născut la data de 11 ianuarie 1921

în comuna Tîrgul Lăpușului, Raionul Baia Mare, Regiunea Baia Mare

domiciliat în comuna Gherla, Strada Gh. Gheorghiu Dej-19, Raionul

Regiunea, de profesiune medie, de apartenență socială

de origine socială mic burgheză, fiul lui Ioan și al Gabriela este trimis în judecată (condamnat) pentru faptul de a favoriza la comiterea de acte de teroare, 6 comb. on 1 D. 199/5 și pedepsit

cu închisoare peste 5 ani săvîrșit prin aceea că a favorizat pe autorii principali în comiterea crimelor de acte de teroare.

Văzînd că în temeiul art. 1) 274, 275 și 276 pr. pen., acest Tribunal a dispus prin 2) închisoarea din 19 noiembrie 1955, arestarea susnumitului inculpat, dat fiind că se găsește în situația prevăzută în art. 3) 200 pct. 9 pr. pen., intrucit

reținerea este necesară în interesul securității statului.

Ordonăm tuturor agenților forței publice să aresteze și să conducă pe susnumitul inculpat la Penitenciarul Jilava

► Ordonăm directorului menționatului penitenciar să primească pe inculpat și să-l rețină pînă la noi dispozițiuni.

Dat la Tribunalul Militar pt. Unit. M.A.I.

astăzi 9 noiembrie 1955

Presed. Trib. Milit. pt. Unit. M.A.I.

General-Major Justiție
Petrescu Alexandru

Grefier
T. Petrescu

R. P. R.
COLEGIUL DE AVOCAȚI
AL
REGIUNEI BUCUREȘTI
ȘI CAPITALEI R. P. R.

București 5 decembrie 1955

Nr. 27893

DELEGATIE

Se delegă totușavocat Rădui Nicolae
din Biroul Colectiv de Asistență Juridică nr. 4 să facă
apărarea inculpatului Sepeanu Tudor
în fața Tribunalului Militar Pentru Unitățile M.A.I.,
formind dosarul nr. 2253. /1955 cu termen la 9 decembrie
1955.-



SEDINTE

Secretar,
[Signature]

R. P. R.
COLEGIUL DE AVOCAȚI
AL
REGIUNII BUCUREȘTI
ȘI CAPITALEI R. P. R.

București 5 decembrie 1955

Nr. 27893

DELEGAȚIE

Se delegă totuși avocat *Corvicioiu Solomon* . . .
din Biroul Colectiv de Asistență Juridică nr. 4, să facă
apărarea inculpatului *Deșușescu Alexandru*
în fața Tribunalului Militar Pentru Unitățile M.A.I.,
formând dosarul nr. 2253. /1955 cu termen la 9 decembrie
1955.-



EDINTE

Secretar,
Spyh

72

R. P. R.
COLEGIUL DE AVOCAȚI
AL
REGIONEI BUCUREȘTI
ȘI CAPITALEI R. P. R.

București

6 Decb.

1955

Nr. 27983

DELEGATIE

Se delegă de noi tov.avocat FRÖLICHMAN CAROL
să facă apărarea inculpatului Sucigan Gheorghe, în pro-
cesul care formează obiectului dosarului nr.2253/1955
cu termen la 9 decembrie 1955, în fața Tribunalului
Militar pentru Unitățile M.A.I.-



PRESEDINTE

Secretar

[Handwritten signature]

☆
★
COLEGIUL DE AVOCATI AL REGIUNII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr. 7

Președinte
DELEGATIA Nr. 51423/8006

Tov. Avocat

domiciliat

Strada

nr.

este delegat a susține interesele

domiciliat în

Str.

nr.

în fața

Doc. nr. 2253

1955

Conform art. 34 din Legea nr. 281/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procuri generale sau speciale.

L. P. nr. 3.



Data

1955

Secretar,

COLEGIUL DE AVOCAȚI AL REGIUNII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

meșter
DELEGAȚIA Nr. 51454 / 8036

Tov. Avocat *Găvruta*

domiciliat

Strada

nr.

este delegat a susține interesele

domiciliat în

Str.

nr. 30

în fața

Dos. nr. 2253/1951

Conform art. 34 decr. 281/1954, prezenta delegație ține locul oricărei procuri generale sau speciale.

Data 7 dec 1951

Director,

Secretar,

L. P. M. R.

COLEGIUL DE AVOCATI AL REGIUNII

Biroul colectiv de Asistență Juridică nr.

DELEGATIA Nr.

TOV. Avocat

Strada

este delegat a susține interesele

domiciliat în

nr. în fața

Des. nr. 2213/1951

Conform art. 34 aler. 283/1954 prezenta delegație fiind locul ocrotirii procesului general

sau speciale.

Data

Secretar,



76

R. P. R.
 COLEGIUL DE AVOCATI
 AL
 REGIUNEI BUCURESTI
 SI CAPITALALEI R. P. R.

Nr. 27893

DELEGATIE

Se delega toravocat .. *Marilena Miron* ..
 din Biroul Colectiv de Asistență Juridică nr. 6 .. si fac
 apărarea inculpatului .. *Procuror: Constantin* ..
 în fața Tribunalului Militar Pentru Unitățile M.A.P. ..
 formând dosarul nr. 2253 / 1995 cu termen la 9 decembrie
 1995 ..



SEDINTA

Secretar

Bucuresti 5 decembrie 1995

81
77

IN CHEIERE

Astăzi 9 decembrie 1955 ;

Tribunalul Militar pentru Unitatile M.A.I. instanță de fond compus conform Legii din :

Maior de Justitie

Lt.Colonel

Maior

Capitan de Justitie

Grefier sedință

Oprescu Mihail

Stoenescu Dumitru

Arsenie Emil

Hulea Emil

T.Petrescu Joițeanu

Presedinte

Asesori

populari

Procuror Militar

Grefier sef

S-a intrunit în sedință publica, cu respectarea formelor legale în scop de a judeca pe :

1. Sepeanu Tudor, născut la 23 oct. 1914 în București, fiul lui Bazil și Eida, căsătorit, fost Lt.Colonel în M.A.I., cu domiciliul ultim în București - Bdul Dacia nr. 10, arestat ;
2. Dumitrescu Alexandru, născut 21 iunie 1914, în comuna Dragotesti raion Bala regiunea Craiova, fiul lui Dumitru și Elena, fost Lt.Major în M.A.I., cu domiciliul ultim în București str. Argentina nr. 42, arestat ;
3. Sucigan Gheorghe, născut la 11 mai 1924 în comuna Madaras regiunea Craiova, fiul lui Gheorghe și Ana, fost Lt.Major în M.A.I. cu domiciliul ultim în Constanta str. Gral Manu nr. 59, arestat ;
4. Avadanei Constantin, născut la 4 martie 1925 în comuna Mihalaseni regiunea Suceava, fiul lui Petre și Maria, fost Sublocotenent în M.A.I., cu domiciliul ultim în comuna Gherla str. Dumitru Corbea nr. 3, arestat ;
5. Marina Ion, născut 8 aprilie 1922 în comuna Boju satul Pața regiunea Cluj, fiul lui Teodor și Leontina, Sublocotenent în M.A.I., cu domiciliul ultim în Cluj str. Apaccai Cseri nr.50 ;
6. Mircea Mihai, născut 25 octombrie 1924 în comuna Băda satul Pietrăș raion Toplița Regiunea Autonomă Maghiară, fiul lui Nicolae și Rafira, Lt.Major în M.A.I., cu domiciliul în București str. Sf. Apostoli nr. 40 ;
7. Barbosu Viorel, născut la 11 ianuarie 1921 în comuna Tg. Lăpușului raion și regiunea Baia Mare, fiul lui Ion și Gabriela, medic, fost medic al Penitenciarului Gherla, domiciliul ultim în orasul Gherla str. Gh. Gheorghiu Dej nr. 19, în prezent arestat , Trimis în judecată toți pentru crima de favorizare a crimeilor de acte de teroare și de acte de pregătire la crima de uneltire contra securității interne a R.P.R. p.p. art. 6 al. 1 comb. cu art. 1 lit d și art. 6 al. 2 comb. cu art. 1 lit c din D.199/50, iar Sepeanu Tudor și pentru delictul de favorizare la crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. art. 209 p.IV C.P. și Barbosu Viorel și pentru crima de uneltire contra ordinii sociale p.p. art. 209 p.III C.P.

La apelul nominal se prezinta acuzatii : Sepeanu Tudor, Dumitrescu Alexandru, Sucigan Gheorghe, Marina Ion, Mircea Mihai și Barbosu Viorel asistati de apărătorii lor și anume : tov. av. Bacia Nicolae pentru acuzatul Sepeanu Tudor, tov. av. Corinescu Solomon pentru acuzatul Dumitrescu Alexandru, tov. av. Frolichman Carol pentru acuzatul Sucigan Gheorghe, tov. avocat Savin Ladislau pentru acuzatul Marina Ion și tov. av. Rodeanu Nicolae pentru acuzatul Barbosu Viorel , iar tov. avocat Zaharescu Ion pentru acuzatul Mircea Mihai. A lipsit acuzatul Avadanei Constantin, care din raportul dat dela penitenciar, rezulta că este bolnav și imposibilitate de a fi transportat.

Tov. procuror militar avînd cuvîntul a pus concluziuni de amî-
narea procesului din lipsa acuzatului Avadanei Constantin, întrucît
cauza este conexă şi nu poate fi disjunsă pentru acesta. Să se dea
un termen de judecată, după apreciere la data cînd se va putea însă-
nătoşi şi va putea fi adus în faţa instanţei.

Apărarea din partea tuturor celorlalţi acuzaţi prezenţi, de
acord pentru a se da un nou termen de judecată.

Tribunalul, deliberînd în secret,

Avînd în vedere că astăzi lipseşte acuzatul Avadanei Constantin
şi din raportul penitenciarului respectiv, rezultînd că este bolnav
în imposibilitate de a fi transportat, iar din concluziunile puse
de tov. procuror militar rezultînd că, procesul urmează a fi jude-
cat deodată cu toţi acuzaţi, apreciază că nu este în stare de jude-
cată astăzi şi urmează a se da un nou termen, pentru a fi adus în
instanţă şi acuzatul Avadanei Constantin, arestat în penitenciar.

Pentru aceste motive,

T R I B U N A L U L
D I S P U N E :

Amîna cauza pentru ziua de 3 ianuarie 1956, dînd termen în
cunoştinţă acuzatilor prezenţi, care vor fi înăd aduşi la termen
cu adresa prin penitenciarul respectiv.

Martorii prezenţi cunosc termenul, însă vor fi citaţi din nou
toţi martorii propuşi în cauza.

Se va aduce pentru îndeplinirea procedurii acuzatul Avadanei
Constantin, care a fost absent astăzi.

Data şi citită în sedinţă publică astăzi 9 decembrie 1955.

P R E S E D I N T E

Maior de Justiţie

Oprescu Mihail
Oprescu Mihail

Lt. Colonel Stoenescu Dumitru
Lt. Colonel Stoenescu Dumitru

Asesori populari :

Maior Arsenie Emil
Maior Arsenie Emil

Grefier şef

T. Petrescu Jojjeanu
T. Petrescu Jojjeanu

PREZENTUL DOSAR CONTINE
UN NUMAR DE 17 FIE
Zida 27 Luna 1955

82



12.12.2007

Continue 77. Contine peis a sapte file
Conferinta
bucuresti

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Acest dosar numerotându-se contine fi e

ŞEFUL CIRCULUI,

Prezentul dosar contine un	
numar de <u>82</u>	file,
plus <u>-</u>	file opis
si a fost verificat de <u>ROMETU</u>	
DATA <u>30.01.2007</u>	